Союз социалистической народной прессы *За нашу Советскую Родину!!!*

www.sovpress.ru

ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№29 (80)

Цена свободная | ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ!!! | 17 ИЮЛЯ 2018

Честность в политике есть результат силы, лицемерие – результат слабости.

В.И. ЛЕНИН

3 Бизнес по имени ВОЛОНТЁРСТВО

4 Пенсии как источник РОСКОШИ

5 Жупел ЦИФРОВИЗАЦИИ

6 Конец кровавого ДИКТАТОРА

7, 8 На смену тейлорам и ФОРДАМ

8 Военная мощь КИТАЯ

СОВЕТСКИЙ – ЗНАЧИТ ЛУЧШИЙ

«Цивилизованного», а тем более «свободного» рынка не существует!

«Свободный рынок», о котором говорил Чубайс, не существует в природе уже более ста лет – со времени создания Федеральной резервной системы США. Другими словами, свободный рынок – это иллюзия, внедрённая в наше сознание. Всего лишь манипуляция коллективным сознанием! Разумеется, существует некая теория, скорее гипотеза «рыночной экономики», согласно которой рынок – это место торговли; сфера товарно-денежных отношений; рынок труда; финансовый рынок… и валютный. Это – только небольшая часть понятий, видов, сегментов, сущностей, целей, критериев, признаков, этапов, форм, механизмов и прочих терминов (перечислять можно почти до бесконечности). Но вот незадача! Одна из структур Мирового правительства под названием Римский клуб в 2018 году опубликовала доклад: «Come On! Капитализм, близорукость, население и разрушение планеты», где выступила с резкой критикой системы управления «золотого миллиарда» и «свободного рынка» Чубайса. Вердикт: «Старый Мир обречён. Новый Мир неизбежен!».

Другая наднациональная организация мирового согласования и управления – Давосский форум – сообщила о глубочайшем СИСТЕМНОМ кризисе капитализма в своём докладе ещё 2012 года: Capitalism is over! *«Капитализм в его нынешней форме уже не соответствует миру вокруг нас»*, – так сказал председатель форума Клаус Шваб. Кстати, именно Римский клуб ловко одурачил советскую элиту, принял активное участие в «научной» и практической подготовке «рыночной» пятой колонны ельциноидов: чубайсов, гайдаров, шахраев и др., в развале СССР и в государственных переворотах 1991 – 1993 гг. в СССР и России. Не один, конечно, этот клуб… Но симптоматично, что через 10 лет после начала СИСТЕМНОГО кризиса капитализма в 2007 году наднациональная структура капитализма – Римский клуб – подвергла жёсткой критике сам капитализм, так как именно благодаря разгулу капитализма *«планета деградирует, авторитаризм и фундаментализм на подъёме, спекулятивный капитал торжествует». «Мир находится в опасности, и спасение лежит в изменении мировоззрения».*

В основу мировоззрения рыночного капитализма была положена идеология неолиберализма (прописанная в тексте так называемой американской конституции РФ). Учение в принципе исключает понятия страны, территории, народа и границ. Мировоззрение, ответственное за текущие кризисы, имеет много источников, например теории: «свободного» рынка, сравнительных преимуществ и происхождения человека: А. Смита, Д. Рикардо и Ч. Дарвина. То есть «коллективный Запад» прямо заявил путиноидам – ельциноидам – чубайсам: философия ошибочна, ВВП (валовый внутренний продукт) – не указатель, конкуренция за бананы существует только у обезьян, финансовые спекуляции как источники прибыли неприемлемы! Да, возможно и обезьяны, узнав, что творят их якобы родственники с населением России, тут же отказались бы от сомнительного родства. Изменить мировоззрение в России – значит прежде всего упразднить либеральную американскую конституцию РФ. Значит, нужно менять философию, политику, «рыночную» экономику и изменять существующие законы, а точнее – вернуться к человеколюбивым законам СССР. Как известно, пьяная инициатива ельциноидов – коммерческая Российская Федерация за 27 лет существования так и не приобрела международного статуса государства. Оказывается, по международному праву и закону о референдуме от 16 октября 1990 года №241-1 «О референдуме РСФСР» все важные вопросы государства решаются только на общенародном референдуме! Об этом ельциноиды напрочь забыли! Как забыли и о том, что общенародный референдум от 17 марта 1991 года постановил: сохранить СССР!

А вот теперь можно перейти и к заключительным абзацам статьи. Как грабят народ – население (голосующий электорат) сегодняшней России?

Официальные курсы иностранных валют по отношению к рублю ЦБ РФ («фантику» ЦБ РФ) устанавливаются Центральным банком Российской Федерации без обязательства покупать или продавать. С 01 июня 2018 г. ЦБ РФ установил:

Доллар США – USD, индекс = 840
17.05.2018
62.0188 руб.
Евро – EUR, индекс = 978
17.05.2018
72.5806 руб.

То есть никакого «свободного рынка валют» нет. Взял и установил 62,02 этого фантика-рубля ЦБ РФ за 1 один доллар США. Так Центральный банк РФ устанавливает курсы фантика ЦБ РФ на каждый день!

Динамика курса валюты:
01.01.2000 – 27, 00 руб. за 1 доллар США
01.06.2018 – 62,02 руб. за 1 доллар США

Данных по фантику ЦБ РФ до 2000 года Центробанк не публикует. С 1991 года до 2000 мошенниками – ельциноидами были осуществлены три «проекта»: замена наличного советского рубля фантиком ЦБ РФ; галопирующая инфляция и затем деноминация фантика. Например, в результате мошеннических действий курс фантика к доллару США с 6 руб. в начале 1998 года увеличился до 20 руб. в конце года. И так далее. Вот вам причина инфляции в России, с которой самоотверженно «борются» Мин-фин и Центральный банк коммерческой Российской Федерации. То есть оккупационной администрацией России сознательно проводился и проводится курс снижения покупательной способности фантика ЦБ РФ – внутреннего рубля. Ни рынком, ни базаром тут и не пахнет.

Далее самое интересное. Официальные курсы иностранных валют Госбанка СССР по отношению к советскому рублю, применяемые в платёжно-расчётных отношениях Российской Федерации с иностранными государствами по торговым и кредитным соглашениям СССР с 01.06.2018:

100 Долларв США = 53,5500
100 Евро =62,6100

Это указано на сайте ЦБ РФ:

Делаем вывод: Госбанк СССР существует. Советский рубль существует и используется РФ-ией в международной торговле. Курс 1 (один) доллар США в июне 2018 г. составляет 0,5355 рубля или 53,55 копейки за доллар США. Мошенническая разница, чистый гешефт ЦБ РФ составляет 61,48 рубля на 1 долларе. Прибыль – 11 582% на одном долларе. Если, например, баррель нефти стоит $40, то и прибыль в рублях (фантиках) ЦБ РФ тоже составит соответственно 11 582%. Именно поэтому бензин, произведённый в США из российской нефти, стоит дешевле чем бензин в России! Именно поэтому на всех товарах, реализуемых на территории РСФСР, криминальное правительство виртуальной Российской Федерации «зарабатывает» абсолютно непосильным трудом (!) минимум 11 тысяч процентов! Весь гешефтот внутренней, да и от внешней торговли выводится в банки вероятного противника, на личные счета «бизнесменов», читай оккупантов. Вот главный механизм нещадной эксплуатации населения РСФСР организованной преступной группой Российская Федерация! Это невозможно назвать даже капитализмом. 130 тысяч предприятий ликвидировано на территории РСФСР. Это организованная система разворовывания России – «система нипель»: дуй туда – «фиг-с» обратно. Пока это устраивало западных «хозяев денег», это работало. Недовольным и не допущенным к кормушке затыкали рты. Но вдруг, неожиданно, без объявления войны, без предварительных переговоров Запад потребовал «ельциноидам-путиноидам-бизнесменам» представить декларации на «молодые криминальные деньги» в их – своих, а для нас иностранных – банках. Особенно, конечно, усердствует Дональд Трамп… Можно Трампа обвинить во вмешательстве во внутренние дела ООО «Правительство РФ», но ведь он при инаугурации обещал вернуть власть народу…

«То, что мы называем государством РФ, – это фактически колониальная администрация, которая просто отслеживает на месте, чтобы контрибуции, репарации и всё прочее в виде дани вовремя и в полном объёме направлялись в метрополию, как и полагается колонии или полуколонии. И странно было бы ждать, что компрадорские чиновники, обслуживающие интересы метрополии, будут действовать против своих хозяев.

На самом деле все эти события скорее адресованы народу: люди должны просыпаться, делать выводы, предпринимать какие-то меры, разъяснять другим, что происходит. Иначе, если события будут идти в том же ключе, Россия просто исчезнет…» (В.Ю. Катасонов).

В.Ф. ХОМЯКОВ

Справка. На официальном сайте Центробанка РФ любой желающий может ознакомиться со следующими данными (*другие виды валют редакция не публикует. – «ПГ»*)

Официальные курсы Госбанка СССР

Официальные курсы Госбанка СССР иностранных валют по отношению к рублю, применяемые в платёжно-расчётных отношениях Российской Федерации с иностранными государствами по торговым и кредитным соглашениям бывшего СССР с 01.07.2018

Единиц	Валюта	Курс
100	Австралийских долларов	39,7600
100	Долларов США	53,7000
100	Евро	62,7500
100	Фунтов стерлингов Соединенного Королевства	70,9300
100	Швейцарских франков	54,2000
10000	Японских иен	48,5200

Официальные курсы валют на заданную дату, устанавливаемые ежедневно

Центральный банк Российской Федерации установил с 06.07.2018 следующие курсы иностранных валют к рублю Российской Федерации без обязательств Банка России покупать или продавать указанные валюты по данному курсу

Цифр. код	Букв. код	Единиц	Валюта	Курс
036	AUD	1	Австралийский доллар	46,7178
840	USD	1	Доллар США	63,2604
978	EUR	1	Евро	73,9641
826	GBP	1	Фунт стерлингов Соединенного королевства	83,7125
756	CHF	1	Швейцарский франк	63,6935
392	JPY	100	Японских иен	57,1742

КАК ПАДАЛ РУБЛЬ

С начала 90-х Россию время от времени «лихорадит». Курс рубля постоянно зависит не только от внутренних, но и внешних факторов: цены на энергоносители, мировой финансовый кризис, геополитика. Любопытно проследить всю историю стремительных падений национальной валюты России начиная с 1992 г., когда официально был введён свободный курс рубля. Что позволило на фоне общего развала экономики, системы управления и тотального разворовывания всего, что можно, либерально-продажной командой реформаторов во главе с Е.Т. Гайдаром , приведённой к власти мудрыми руководителями мировой экономики (основная часть которых являются тайными, но фактическими владельцами ФРС США) , провести гениальную операцию по присвоению большей части имущества СССР с помощью эмиссии необеспеченных реальными ценностями денежных знаков.

«ЧЁРНЫЕ ВТОРНИКИ» В ИСТОРИИ РОССИИ

До 1 июля 1992 года существовал официальный курс рубля – 56 копеек за один доллар США. Разумеется, простой человек не мог приобрести американскую валюту по такому курсу. С 1 июля правительство приравняло доллар к биржевому курсу, и цена взлетела мгновенно с 56 копеек до 125 рублей. Одномоментно доллар вырос в 222 раза.

Уже в августе 1992 г. за три дня рубль упал ещё на 22% и теперь один доллар стоил 205 рублей.

22 сентября 1992 года курс доллара снова вырос с 205 до 241 рубля. Это падение национальной валюты России произошло во вторник, который СМИ назвали «чёрным».

В истории новой России будет не один «чёрный вторник», когда курс рубля будет стремительно нестись вниз.

В 1993 году, в период с 22 по 24 сентября, доллар снова вырос по отношению к рублю на 25% – с 1036 до 1299 рублей за доллар. Население начало массово скупать валюту. На каждом углу можно было увидеть людей с табличками: «Куплю доллары».

Экономические эксперты объясняли такое резкое падение рубля политической нестабильностью в стране. 21 сентября Борис Ельцин подписал указ о прекращении деятельности Верховного Совета и Съезда народных депутатов.

Ещё один «чёрный вторник» произошёл 11 октября 1994 года. За одну торговую сессию курс рубля обрушился на 38.6% (с 2833 до 3926 рублей за доллар). Люди опять бросились переводить свои сбережения в американскую валюту, но это стремительное падение оказалось кратковременным. Уже через три дня доллар стоил 2994 рубля.

17 августа 1998 года правительство России объявило технический дефолт, хотя население чиновники самого высокого ранга до последнего дня уверяли, что экономическая ситуация в стране довольно стабильная и никаких потрясений ждать не стоит. С 18 августа по 9 сентября деноминированный рубль упал по отношению к американской валюте в 3.2 раза (с 6,50 до 20,83 руб. за доллар).

Одновременно правительство отказалось от фиксированного курса национальной валюты и объявило о плавающем курсе в рамках расширенного валютного коридора.

Причиной дефолта 1998 года стал экономический кризис в Юго-Восточной Азии и резкое падение цен на энергоносители.

В период 1998-2002 годы рубль постепенно обесценивался. К концу 2002 года курс рубля был 31,86 руб./$.

Вплоть до 2008 года курс национальной валюты России оставался стабильным, однако – в связи с мировым финансовым кризисом – курс рубля немного упал. Это было связано с тем, что стали падать мировые цены на нефть и ЦБ России вёл целенаправленную политику по ослаблению курса рубля к бивалютной корзине.

«ЧЁРНЫЙ ВТОРНИК» – 2014

16 декабря 2014 года, опять во вторник (!), произошло ещё одно резкое падение рубля. На валютном рынке началась настоящая паника. В тот день стоимость доллара доходила до 80.1 руб./$. Стремительное падение рубля продолжалось, несмотря на повышение ключевой ставки ЦБ с 10,5 до 17%.

Будет ли этот «чёрный вторник» последним – покажет время

Александр РЫКОВ

От редакции. *Не стоит гадать в ожидании того, что и когда «покажет время». Ведь сегодня, как, впрочем, и вчера, очевидно, что когда финансовые воротилы увидят возможность крупно погреть руки на скачках курсов, они обязательно эти скачки организуют. Но не обязательно во вторник. Хотя вторник для них, видимо, предпочтительнее.*

Обращаем внимание читателей, что организации ИГИЛ, ОУН, УПА, УНА-УНСО, «Правый сектор», Меджлис крымскотатарского народа, «Джебхат ан-Нусра», «Тризуб им. Степана Бандеры», «Свидетели Иеговы» признаны экстремистскими и запрещены в Российской Федерации.

16+

Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит Вашему здоровью!

18029
9 772409 418007

ПЯТАЯ ГАЗЕТА №29 (80), 17 ИЮЛЯ 2018

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

И ЭТО ВСЁ О НАС

ПОВЫШЕНИЕ НДС ЗАМЕДЛИТ РОСТ ЭКОНОМИКИ

Рост эффективности госзакупок или снижение коррупции для увеличения доходов были бы эффективнее, уверены аналитики РАНХиГС. А рост НДС приведёт к снижению ВВП, потребления, инвестиций и импорта, перечисляет риски автор доклада, завлабораторией РАНХиГС Андрей Полбин.

В условном сценарии, если бы компании принимали решения, не ожидая роста налогов, при росте НДС темпы роста экономики замедлятся в 2019 г. на 0,2–0,35%, инвестиций – на 0,4–0,7%, импорта – на 0,35–0,45%, а инфляция увеличится на 0,9–1,5%, оценил Полбин. Оценка почти совпадает с пересмотренным прогнозом Минэкономразвития, которое ждёт замедления экономики с 1,9% за 2018 г. до 1,4% в 2019 г. С цифрами согласен и директор аналитического департамента «Локо-инвеста» Кирилл Тремасов.

Из-за роста цен будет падать покупательная способность работающего населения, зарплаты которого также снизятся (по уточнённому прогнозу Минэкономразвития, рост зарплат упадёт с 6,3 до 1%), объясняет Полбин. Это приведет к снижению стимулов к труду, сокращению выпуска и доходов, а также потребления, говорится в обзоре РАНХиГС. Если в 2018 г. рост экономики, скорее всего, не замедлится, а бизнес и люди, ожидая роста цен, будут даже увеличивать потребление, то в 2019 г. оно уже снизится на 0,2–0,35%. Сократятся и инвестиции – меньшая занятость снизит доходность капитала, а рост цен – прибыль компаний, заключает Полбин.

Тем не менее решение повысить ставку НДС – не самый плохой вариант финансирования указов, отмечает Полбин, если бы власти решили повысить налог на прибыль или страховые взносы, экономика потеряла бы еще больше. Так, увеличение ставки взносов привело бы к снижению темпов роста экономики на 0,8–1,1%, а потребления и инвестиций – на 1–1,5%, подсчитал он. При повышении налога на прибыль рост ВВП замедлился бы на 0,6–1%, потребление – на 0,4–0,7%. Такие варианты, правда, не обсуждались правительством. У НДС больше налогооблагаемая база, и для роста сборов нужно меньше увеличивать ставку, говорится в докладе. Рост ставок НДФЛ или налога на прибыль замедлил бы экономику в разы сильнее, согласен Алексей Балаев из Экономической экспертной группы. Меньшим из зол решение называл и председатель РСПП Александр Шохин.

Но решение повысить НДС неправильное, уверен замдиректора Центра развития Высшей школы экономики Валерий Миронов. Доходы компаний и домохозяйств обеспечивают основную долю потребления, говорит он, кроме того, рост НДС приведёт к сокращению и так падающей прибыли, что негативно скажется на инвестициях. Больше всего от роста НДС пострадают обрабатывающие производства, говорил замдиректора ЦМАКПа Владимир Сальников.

Негативный эффект сойдёт на нет через 3–4 года, считает Миронов, потребление за это время вернётся на прежний уровень, прибыль и инвестиции восстановятся. Но главное, чтобы государство грамотно инвестировало средства, предупреждает он. Однако российский и мировой опыт показывает, что рынок всегда эффективнее, заключает Тремасов. **Анна Холявко**

В ЦИФРОВОЙ ЗКОНОМИКЕ ВОЗРАСТ ВЫХОДА НА ПЕНСИЮ НУЖНО СНИЖАТЬ, А НЕ ПОВЫШАТЬ

Похоже, в правительстве не понимают в полной мере последствия намечаемых им реформ и планов и не в состоянии увязать одно с другим. Три месяца назад, особенно в период президентских выборов, нам все уши прожужжали великими перспективами «диджитализации» экономики. А тут вдруг обухом по голове – повышение гражданам возраста выхода на пенсию, мужчинам на 5, женщина на 8 лет!

Как раз к этому времени авторы и толкачи цифровой экономики прогнозировали, что роботизация затронет более 30% рабочих мест в стране, т.е. треть работающих потеряет свои рабочие места и окажутся безработными. С уверенностью можно предположить, что это будут в первую очередь те, кто достигнет, а также будет приближаться к новому возрасту выхода на пенсию. Последним перед пенсией придётся пожить несколько лет на пособие по безработице и в конце концов, из-за недостатка стажа, получить усечённую пенсию размером с гулькин нос. Очевидно, если бы сохранились сегодняшние сроки выхода на пенсию, то процессы, связанные с утратой в экономике 30% рабочих мест из-за роботизации, оказались бы менее болезненны.

Штатные пропагандисты и их либеральные подпевалы пугают народ статистикой, прогнозирующей, что в случае сохранения сегодняшних сроков выхода на пенсию стране грозит удручающая перспектива, когда на одного работающего россиянина будет приходиться один пенсионер. Что же забывают про роботизацию? Ведь при ее успешном внедрении «дожитие» каждого пенсионера должно бы было обеспечиваться не только одним работающим человеком, но и еще десятком роботов, неустанно выполняющим свои производственные или сервисные функции.

Но вполне вероятно также, что в правительстве, которому не припишешь слишком большую заботу о народном благе, всё понимают и сознательно готовы совместить негативные последствия от цифровизации экономики – в частности, в том, что касается сохранения рабочих мест, – с последствиями пенсионной реформы, при которой сложно будет дожить не только до нормальной пенсии, но и вообще дожить до неё.

А роботизация, в представлении либерального правительства, должна в первую очередь приносить повышенную прибыль бизнесу, олигархам, ну а народ, трудящиеся и пенсионеры, пусть продолжает жить, как может. **В. Маскаев**

ПРОДАЁТСЯ ТУШИНСКИЙ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОД

Легендарный завод, создатель фронтовых истребителей Як-7, Як-9, агрегатов истребителей МиГ-23 и первых опытных истребителей Су-27, а также единственного отечественного космического корабля многоразового использования «Буран» выставлен на доске бесплатных интернет-объявлений Avito наряду с подержанными авто и старыми вещами. За весь легендарный завод, включая недвижимое и движимое имущество предприятия, продавцы просят 10,35 млрд рублей.

Убедиться в том, что это — не чья-то дурацкая шутка, можно, зайдя на сайт объявлений.

Как сообщают на сайте, покупателям предлагается прибрести всё недвижимое и движимое имущество ОАО “ТМЗ” в количестве 1744 позиций (основные средства (объекты движимого и недвижимого имущества), товарно-материальные ценности), в том числе железнодорожный путь необщего пользования. Так же на Авито сообщается, что в настоящее время ОАО «ТМЗ» является одним из ведущих предприятий в области машиностроения Московского региона и ведёт работы по нескольким направлениям. Это проектирование и производство оборудования для малых гидроэлектростанций и комплексные его поставки в разные страны, разработка и производство механизированных автостоянок различных типов: наземных вертикальных до 60 машиномест, наземных и подземных горизонтальных до 70 машиномест, универсального типа до 48 машиномест, модульных роторного типа до 12 машиномест, сборка автобусов большой и особо большой пассажировместимости и троллейбусов, переработка изношенных шин в резиновую крошку с дальнейшим изготовлением из нее массивных резиновых плит для комплектования трамвайных и ж/д переездов, изготовление резиновых колец для люков смотровых колодцев, создание хорошо управляемых и очень экономичных электродвигателей для наземного транспорта.

При этом завод полный банкрот. Процедуру наблюдения суд ввел на ТМЗ в октябре 2012 года по заявлению некоего ООО «Бизнес Строй Инвест». Арбитраж Москвы в июне 2013 года признал ТМЗ банкротом и открыл конкурсное производство. На тот момент реестр требований кредиторов предприятия содержал 22 требования на общую сумму более 7 миллиардов рублей (5,2 миллиарда — основной долг). На заседании суда в июне 2013 года отмечалось, что предприятие имеет недвижимое имущество и функционирует. Как следует из материалов дела о банкротстве ТМЗ, по данным на 6 октября 2014 года в реестр требований кредиторов были включены требования на 5,6 миллиарда рублей. В тот день собрание кредиторов ТМЗ решило произвести замещение активов должника, создав на его базе ПАО «Производственное объединение ТМЗ», в уставный капитал которого было внесено недвижимое имущество должника (корпуса и земельные участки) на сумму 3,9 миллиарда рублей, и ПАО «Досфлота» с уставным капиталом в размере около 598 миллионов рублей.

А теперь завод дожил до того, что выставлен на «Авито» вместе со старыми шмотками - и гневными отзывами самих работников с 2009 года, то есть с того момента, когда тогдашний президент Медведев тратил госсредства на строительство Сколково. **katyusha.org**

О ДЕЦИЛЬНОМ КОЭФФИЦИЕНТЕ

Информация. Глава Росстата Александр Суринов рассказал о разнице в доходах богатых и бедных жителей страны.

По его словам, соотношение между средним душевым доходом десяти процентов самых богатых и десяти процентов самых бедных россиян держится примерно на одном уровне. В 2015 году разница составляла 15,7 раза, в 2016-м — 15,5 раза, в 2017-м — 15,3 раза (предварительная оценка).

Глава Росстата пояснил, что есть ещё одна методика подсчёта, согласно которой сравниваются доходы самого обеспеченного среди десяти процентов самых бедных и самого бедного среди десяти процентов самых богатых. В 2015-м и 2016 годах соотношение между их средними доходами составило 7,1 раза, в 2017-м — семь раз.

По итогам прошлого года доля россиян, которые живут на менее чем десять долларов в день (по паритету покупательной способности), составила 6,5 процента.

Накануне министр труда и социальной защиты Максим Топилин рассказал, что в первые месяцы 2018 года реальные зарплаты россиян выросли почти на десять процентов. При этом в Минэкономразвития заявили, что ожидают резкого замедления роста реальных зарплат — примерно до одного процента в 2019 году с 6,3 процента в 2018-м. **РИА Новости**

Комментарий. Откровенное враньё или фальшивые подтасованные методики.

Разрыв между 10% толстосумов и 10% бедняков гораздо больший. Такого не было даже в насквозь коррумпированных диктатурах Центральной Америки.

А вот на Западе за этим следят, ибо разрыв более чем в 5-6 раз считается опасным для социальной стабильности.

Но «наши» чиновники-ворюги Маркса не читали… **А.А. Кошкин**

ОЧЕРЕДНАЯ ЭКСПЕРТИЗА

Стоматологи, которые проводили экспертизу зубочелюстной системы черепов, обнаруженных в «царском» захоронении на Урале, выяснили, что эти останки не принадлежат семье Романовых, сообщают СМИ.

Отмечается, что эти останки по многим «зубным признакам» не похожи на царя Николая II, его жену и детей. Экспертиза была проведена в рамках возобновлённого по просьбе РПЦ расследования о «екатеринбургских останках». Исследования проводили врач-стоматолог высшей категории, вице-президент Стоматологической ассоциации Санкт-Петербурга Эмиль Агаджанян, историки Леонид Болотин и Алексей Оболенский.

Исходными материалами были данные судебно-стоматологической экспертизы, проводившейся в первой половине 1990-х. Тогда были зафиксированы точные параметры зубочелюстной системы всех черепов, поднятых из захоронения на старой Коптяковской дороге.

«*Можно сделать вывод о том, что утверждение о принадлежности черепа №4 императору Николаю Александровичу весьма спорно и не имеет под собой объективных оснований*», – говорится в заключении.

Также не подтверждено, что еще четыре черепа принадлежат императрице Александре Фёдоровне, великой княжне Ольге Николаевне, великой княжне Анастасии Николаевне и великой княжне Татьяне Николаевне.

Дантисты пришли к выводу, что у черепов слишком «запущенное состояние» зубов для императорской семьи, которая довольно часто обращалась к дантистам, в том числе после событий зимы 1917 года.

Между тем, эти данные расходятся с результатами многочисленных экспертиз, проведённых в 90-е. Напомним, раскопки на месте обнаружения останков провели в 1991 году, а в 1993 году была создана комиссия по изучению вопросов, связанных с исследованием и перезахоронением останков российского императора. Проводились генетические экспертизы в разных странах: в 1993 году – в Олдермастонском центре криминалистических исследований в Англии, в 1995 году – в Военно-медицинском институте минобороны США, в ноябре 1997 года – в Республиканском центре судебно-медицинской экспертизы Минздрава России.

Работа была завершена 30 января 1998 года. Был сделан вывод, что останки принадлежат Николаю II, членам его семьи и приближённым людям. По настоянию президента Бориса Ельцина было принято решение о захоронении останков Николая II и членов его семьи в Петропавловском соборе Санкт-Петербурга. Захоронение состоялось 17 июля 1998 года.

Отметим, что также с 1993 по 1998 годы старший прокурор-криминалист Генеральной прокуратуры Владимир Соловьёв вёл уголовное дело по факту обнаружения останков царской семьи, в рамках которого восстановил обстоятельства расстрела в доме Ипатьева.

Однако в сентябре 2015 года Следственный комитет России возобновил расследование по факту гибели царской семьи, была проведена эксгумация останков Романовых, изъяты образцы останков Николая II и Александры Фёдоровны.

Архиерейский собор РПЦ в декабре 2017 года оставил вопрос о принадлежности «екатеринбургских останков» открытым. **vz.ru**

НАРОЧНО НЕ ПРИДУМАЕШЬ

МИНТРУД ПРИЗВАЛ УВЯЗАТЬ ПЕНСИОННУЮ РЕФОРМУ С ИЗМЕНЕНИЕМ МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

После повышения пенсионного возраста потребность российского рынка в иностранных работниках сократится, заявил замминистра труда и соцзащиты Андрей Пудов на заседании комитета Совета Федерации по социальной политике.

Пудов отметил, что сегодняшняя проблема нехватки рабочих мест и дисбаланса трудовых ресурсов связана с притоком на рынок трудовых мигрантов. После повышения пенсионного возраста «*привлечение* [иностранных граждан] *уже в таком объеме не потребуется, и мы сможем реализовать, в том числе <…> миграционную политику так, чтобы занятость была обеспечена для лиц, которые являются гражданами Российской Федерации, преимущественно*», сказал Пудов.

Премьер Дмитрий Медведев пообещал принять меры для недопущения возрастной дискриминации на рынке труда со стороны работодателей.

Руководитель Роструда назвал возрастных работников подарком для экономики

Оставшиеся на рынке труда в результате пенсионной реформы люди старшего возраста станут серьёзным ресурсом для развития экономики, заявил руководитель Роструда Всеволод Вуколов на круглом столе, посвящённом реформированию пенсионной системы.

«*То, что правительство внесло сегодня и обсуждает этот вопрос* [увеличения пенсионного возраста], *это в какой-то степени подарок предпринимателям. На рынке труда остаётся достаточно большое количество населения, которое хочет продолжать работу. В связи с тем, что предприниматели получили такой подарок, мы надеемся на их ответственность*», – сказал Вуколов.

По данным Роструда, сейчас трудовую деятельность продолжают около половины вышедших на пенсию. В связи с этим Вуколов призвал бизнес помочь построить прогнозы, какие профессии необходимы стране. Работодатели и службы занятости должны реализовывать образовательные программы для граждан 45-50 лет, чтобы они смогли найти себя на рынке труда, подчеркнул руководитель Роструда.

МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ ЖДЁТ УСКОРЕНИЯ ЭКОНОМИКИ ОТ ПОВЫШЕНИЯ ПЕНСИОННОГО ВОЗРАСТА

Повышение пенсионного возраста и улучшение здоровья населения ускорят экономический рост в 2019–2024 гг. на 1,3 процентного пункта, поделилось Минэкономразвития в «Картине экономики» обновленным прогнозом социально-экономического развития. Уже в следующем году численность занятых вырастет на 300 000 человек, а к 2024 г. – на 1,8 млн по сравнению со сценарием без повышения пенсионного возраста, прогнозирует министерство. На сколько именно ускорит экономику повышение пенсионного возраста, а на сколько – улучшение здоровья людей, представитель министерства не уточнил. По его словам, эффект будет «синергетическим».

Работа для этих людей найдется, обещает Минэкономразвития: спрос на труд вырастет благодаря «динамичному экономическому росту», распространению интернета и новых форм занятости. В результате безработица даже снизится с 5,2% в 2017 г. до 4,6% в 2023–2024 гг.

Из-за повышения пенсионного возраста в 2019 г. работников будет гораздо больше – на рынке труда останутся 1,1 млн человек, которые без реформы ушли бы на пенсию, из них сохранят или найдут работу 800 тив, в следующем году рынок может пополниться новыми безработными – около 300 000 человек. К 2024 г. количество новых трудоспособных, за исключением тех, кто оформит инвалидность, вырастет до 9 млн человек, прогнозирует он. Экономика ускорится при одном условии, говорит он: если все эти люди найдут работу, не помешав молодым, а для этого ежегодно в экономике должно создаваться от 300 000 до 700 000 новых рабочих мест. Согласно исследованию McKinsey «Эффективная Россия: производительность как фундамент роста», лишь треть роста ВВП на душу населения в России в 1999–2007 гг. была достигнута благодаря росту количества работников, остальной рост произошёл за счёт увеличения производительности труда. Проблема не в безработице: при гибкой зарплате люди найдут работу – другой вопрос, на каких условиях, с какой зарплатой и в каких профессиях и будут ли они своей работой довольны, замечает директор Центра трудовых исследований Высшей школы экономики Владимир Гимпельсон.

Долгосрочные тенденции не подтверждают и ожидания Минэкономразвития по спросу на труд, говорит Сафонов: занятость в бюджетном секторе зависит от численности населения, которое обслуживают врачи и педагоги, а она сокращается. В обрабатывающей промышленности персонал сокращают уже 20 лет – это общемировая тенденция, а для роста занятости в торговле нужен глобальный рост потребления, которого не наблюдается.

К 2021–2024 гг. рост ВВП превысит 3% в год, прогнозирует министерство, именно такой рост, по оценке министра экономического развития Максима Орешкина, нужен, чтобы обгонять мировую экономику, как поручил президент Владимир Путин. Это, по расчётам Минэкономразвития, станет возможно благодаря новым инвестиционным проектам с госучастием, а также улучшению бизнес-климата. Премьер Дмитрий Медведев поручил Минтруду и Минфину разработать меры для обеспечения занятости населения предпенсионного возраста – и, если компании будут вынуждать брать на работу людей старшего возраста, это, напротив, ухудшит деловой климат, отмечается в обзоре Альфа-банка.

АДАПТАЦИЯ К НДС

Следующий год будет сложным из-за адаптации к новой налогово-бюджетной политике, предупреждает Минэкономразвития. ВВП вырастет всего на 1,4%. Прежде всего, из-за сравнения с 2018-м, уверяет министерство: в этом году повысили МРОТ, зарплаты бюджетников доведут до заданного в майских указах Путина уровня. Отъест от зарплат и ускорившаяся инфляция – в итоге их реальный рост замедлится с 6,3 до 1%. Из-за этого люди сократят и расходы на конечное потребление: с 3,5 до 2,6%. Частично они компенсируют замедление роста зарплат, снизив норму сбережений, считает министерство. Вторая причина – повышение НДС с 18 до 20%, которое ускорит инфляцию на 1,3 процентных пункта: налогом облагается 76% потребительской корзины. В преддверии повышения налогов уже в этом году население станет покупать впрок товары длительного пользования, а производители – увеличивать на них цены.

Ведомости

ВНУШИТЕЛЬНАЯ ПОБЕДА

Нина НЕЧАЕВА

Уже в ходе ночного подсчёта голосов по итогам выборов в Мексике стало ясно, что победа левой оппозиции неоспорима, к тому же с внушительным перевесом, и десятки тысяч людей высыпали на улицы праздновать победу. У некоторых выступали слёзы радости на глазах.

В общем-то результат не был неожиданным. Шестидесятичетырёхлетний Андреас Мануэль Лопес Обрадор, больше известный как Амло, лидер партии Движение Национального возрождения, на выборах выступавший от коалиции «Вместе делаем историю», во время избирательной компании стабильно сохранял дистанцию не менее 20% от своего ближайшего соперника Риккардо Анайя из партии Национального действия.

На выборах президента он набрал 53% голосов, Анайя – 22%, а Хосе Антонию Аладе из партии Институциональной Революционной, которая правила страной почти всё прошлое столетие, – 16%.

Выбирали не только президента, шли выборы губернаторов, в обе палаты парламента, в местные муниципалитеты. И везде – победа левой оппозиции, что очень важно, если вспомнить безобразную историю с отрешением от власти бразильского президента Дилмы Руссефф, судебного преследования её предшественника. Новый мексиканский президент должен на законодательном поле чувствовать себя уверенно – из 500 мест в обеих палатах 312 принадлежат его движению или дружественным партиям. Правые потерпели серьёзное поражение. Бывшая правящая Институционно Революционная партия, имевшая 204 места, получила всего 42. Победа была и на муниципальном уровне – в 91% округов (!). Там за кандидатов коалиции было отдано 60% голосов. Победа на губернаторских выборах – 5 из 9, в том числе в столице страны Мехико, где впервые мэром стала женщина, сторонница Обрадора Клаудиа Шейлбаум, которая написала в своём твиттере: *«Мы победили! Мы освободили город надежды».*

Это действительно были выборы надежды 89 миллионов избирателей в стране, где 53 миллиона бедняков, где процветает коррупция, беззаконие, жёсткая борьба с наркоторговлей, дающая мизерные результаты – кровавые расправы. Не была исключением и нынешняя избирательная кампания.

Здесь даже был своеобразный рекорд: было убито более 135 политиков, из них 48 кандидатов в органы власти и тех, кто претендовал на выдвижение, 145 (!) журналистов. Но это не испугало остальных – ведь они чувствовали народную поддержку. Так же, как и Обрадор. Он всю жизнь занимается политикой, умеет держать удар. Это не вдруг вынырнувший популист. Эти выборы – третьи. Если в первый раз в 2006 году результаты были скромными, то в 2012-м разрыв с победителем был столь незначительным, что его сторонники объявили, что не признают результатов и считают Обрадора законным президентом. Сейчас он возглавляет центральный Федеральный округ, и люди успели оценить его деятельность (в этой должности он будет оставаться до 1 декабря 2018 года, после чего официально станет президентом).

Корреспонденты английской Гардиан опрашивали тех, кто собрался на ночной митинг на главной площади Мехико по случаю победы на выборах.

Люди были разные – учительница, режиссёр, мелкий бизнесмен, работник рекламного бизнеса… Возраст от 26-ти шести до 67 лет.

Иллюзий, что будет легко, у них нет – уж больно страна увязла. Но люди не захотели повторения того, что уже было да в ещё худшем варианте, а решили в пользу изменений, хотят, чтоб изменились и политики, и политика.. Обрадора они считают человеком честным, стойким, способным вытянуть страну.

Все политики всегда что-то обещают. Новый избранный президент Мексики тоже обещает – неукоснительное соблюдение закона, борьбу с коррупцией, с наркоторговлей, повышение ВВП, стабильные цены на горючее, особое внимание к нуждам беднейших обездоленных граждан.

Наркоторговля, борьба с ней унесли 200 000 жизней. Обрадор считает, что с теми, кто в этой области повинен в мелких преступлениях, нужно вести работу, дать им возможность исправиться, а не проявлять чрезмерную жестокость.

На митинге Обрадор сказал, что будет учитывать интересы всех классов, прислушиваться ко всем, но *«особенно к тем, кто унижен и забыт», Он сказал, что «будет править честно и справедливо и не подведёт людей».*

Сложности могут возникнуть в процессе организации новой системы управления, формирования кабинета министров, назначения чиновников. Движение национального возрождения весьма разношёрстно, здесь весь спектр – от бывших коммунистов до консерваторов.

Джереми Корбину, который приветствовал избрание Обрадора (тот считает его своим другом) в своей собственной партии приходится нелегко – со стороны правого крыла то и дело неприятности. Обрадор обещал со своих сторонников спрашивать вдвойне. С большим удовлетворением результаты мексиканских выборов восприняли Мадуро в Венесуэле, бывшая президент Аргентины Кристина Киршнер, написавшая в своём твиттере, что они *«подали надежду не только для Мексики, но и для всего региона»*.

Председатель бразильской Партии Трудящихся Глейзи Хоффман расценила

победу левых на выборах в Мексике как «сигнал возвращения ветров прогресса в Латинскую Америку».

Конечно, эйфории не должно быть. Но первый шаг сделан, народ принял решение, а не лопочет по углам: «А что мы можем сделать», «Больше никого нет», «Никогда не будет по-нашему», «А тогда будет война», и тому подобную констатацию собственной глупости, трусости и никчёмности.

Как ещё в апреле говорили сапотисты, «капитализм как гидра не позволяет левым реформам правительств в Латинской Америке». Но народ смиряться не хочет и то в одном, то в другом месте хочет изменить судьбу. В движении масс – сила.

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

ЗА СВОИ ПРАВА

Татьяна ВОЛКОВА

ПОЛУЧЕНИЕ ДОХОДА ГРАЖДАНАМИ СССР

Инструкция первая

Выполняю обещание и начинаю публикацию инструкций по получению дохода гражданами СССР. Тех, кто вступает на путь борьбы за свои права, хочу сразу предупредить, что действовать придётся в несколько этапов.

Первый этап борьбы за свои права предусматривает только почтовые расходы гражданина, на втором этапе потребуются расходы на переводчика и представителя в иностранном суде, которые гражданину придётся нести самостоятельно.

Второй этап восстановления в правах гражданина СССР предусматривает доказывание факта наличия гражданства СССР и подтверждение суверенного и свободного статуса гражданина СССР. Без прохождения второго этапа будет невозможно получить право на распоряжение денежными средствами, которые будут зачислены на Ваш счёт после успешного прохождения первого этапа.

Суверенный статус граждан СССР был низведён до уровня рабов ещё дедушкой Ельциным. (Это было первое, что он сделал, закрепив за собой пост президента РФ, пока мы все радовались «победе демократии» и созданию нового «демократического государства» Российской Федерации на месте «кровавого Мордора» СССР/РСФСР.).

Рабский статус всех граждан РФ был повторно подтверждён в результате прошедших президентских выборов. Голосовальные листы были представлены в UCC, как референдум о добровольном отказе от суверенного статуса и сохранении рабского статуса гражданами РФ.

Даже такие «умники», как я, не принимавшие личного участия в голосовании на прошедших президентских выборах, были незаконно лишены своего свободного статуса… представителями банковских структур РФ. От нашего имени рабский статус имели право подтвердить, и, не сомневайтесь, подтвердили, те банковские структуры, где у гражданина РФ открыт счёт или карта. Так что если у кого-то возникнут претензии по поводу ожидающихся необходимых расходов на юридические услуги, рекомендую адресовать их не в мой адрес, а в адрес жуликов в руководстве страны или сразу «нашему великому демократу» - дедушке Ельцину, продавшему всех в рабство.

Итак, кого не отпугнули трудности второго этапа, публикую текст заявления в администрацию президента:

Гаранту Конституции Российской Федерации
В.В. Путину
ул. Ильинка, д.23, 103132, Москва, Россия
Федеральное казначейство
Российской Федерации
Руководителю Р.Е. Артюхину
ул. Ильинка, д.7, 109097, г. Москва, Россия
ФИО заявителя
(например, Иванов Иван Иванович)
указать почтовый адрес, данные паспорта РФ
(номер, серия, кем и когда выдан)
(другого действительного документа,
как правило, ни у кого нет)

Заявление

Прошу Вас предоставить мне образцы документов для заполнения, сообщить порядок прохождения процедур и условия прохождения процедуры, чтобы я мог стать законным участником бюджетного процесса и получателем целевых средств для формирования бюджета гражданина, предназначенного для удовлетворения личных нужд и потребностей с открытием, согласно UCC, личного субсчёта на федеральном казначейском счету президента РФ как гаранта Конституции.

дата подпись

Данное заявление отправить по почте с уведомлениями о вручении и с описью вложений, либо сдать в экспедицию организаций лично, с обязательным проставлением штампа о приёме заявления на вторых экземплярах. Данное заявление необходимо, чтобы граждане СССР имели возможность реализовать законное право на получение доли от аннуитетов СССР. За 2017 год начислено по 36 650 000 рублей на каждого гражданина РФ. И это в условиях санкций и кризиса, а были годы и получше, например 2013-2014, когда доход доходил до 76 млн. рублей на каждого при курсе доллара в два раза ниже, чем сейчас.

ВОПРОСЫ И ОТВЕТЫ

По поводу изложенной выше инструкции неизбежно могут возникнуть (и возникают) вопросы, которые можно обобщённо сформулировать следующим образом:

1. Как правильно обращаться и что включает в себя «второй этап»?

В письме вторым адресатом указать Федеральное казначейство, но обращаться туда отдельно не надо, мы обращаемся через гаранта Конституции.

На конверте в обязательном порядке нужно разборчиво указать данные отправителя: ФИО, обратный адрес. Письма с неполным, недостоверным адресом и анонимные письма не принимаются к рассмотрению.

Второй этап включает в себя перевод документов и обращение в суд одного из европейских государств для восстановления правового статуса и подтверждения факта дееспособности (благодаря дедушке Ельцину, мы все пребываем в статусе рабов, да еще и сумасшедших, т.е. юридически дважды недееспособных). Для наших целей подойдут несколько юрисдикций, поэтому опытным путём будем выяснять, где это обойдётся дешевле и займёт меньше времени.

Объединить усилия заявителей в целях экономии, думаю, будет возможно, но в любом случае все обращения в суд будут индивидуальны. Пакет документов должен быть сформирован для каждого заявителя, соответственно и осуществлён перевод на язык судопроизводства иска и прилагаемых документов. Переписка по делу тоже будет идти через местного представителя - адвоката или правозащитную НКО.

2. Могут ли данной схемой воспользоваться граждане Украины, Белоруссии и других республик СССР и куда обращаться?

Пока ни я, ни мои консультанты не готовы ответить на этот вопрос, так как далеко не все документы, касающиеся статуса граждан Украины и Белоруссии, находятся в открытом доступе. По каждой республике СССР надо рассматривать этот вопрос отдельно. По мере получения информации мы постараемся разработать алгоритмы действий и для жителей республик бывшего СССР.

3. Вы сами-то обратились или знаете кого-то, кто обратился и получил деньги?

Сама пока не обратилась, но планирую это сделать в самое ближайшее время. Моё личное обращение застопорилось по техническим причинам: у меня в конце девяностых во время обыска в доме моего мужа пропало (было украдено/завалилось за плинтус) Свидетельство о рождении, выданное моим родителям в СССР. Документ был утрачен не на территории Российской Федерации, поэтому наша «доблестная милиция» совершенно ни при чём.

При восстановлении документов в уже «российском» ЗАГСе мне было выдано повторное Свидетельство о рождении, где в качестве места моего рождения указана «Российская Федерация», которой на момент моего рождения не существовало.

Как только я проясню для себя какими юридическими последствиями мне грозит на втором этапе утрата оригинала Свидетельства о рождении в РСФСР, то либо в судебном порядке буду добиваться внесения изменений в имеющийся документ, либо сразу напишу обращение в АП, а на втором этапе буду устанавливать факт рождения в СССР.

Сотрудники паспортных столов в 90-е годы изымали документы у граждан настойчиво и целенаправленно, паспортисткам платили премию за каждый изъятый паспорт гражданина СССР, но тут мне повезло и кое-что сохранилось.

Обращался ли кто-то из знакомых? «Из знакомых» «через два рукопожатия» — обращался. Говорят, что кое-кому даже выплатили. Были ли у них при подаче обращения оформлены паспорта РФ определённой серии? Я сейчас выясняю. (Вы не знали, что в РФ для граждан СССР зарезервирована специальная серия паспортов? По предъявлению которых никаких проблем с выплатами аннуитетов не возникнет? Теперь знайте!). В любом случае отработанной методики получения доли от дохода не существует, но это не значит, что гражданам СССР не надо защищать свои права. Тем более, что правительство своими «законодательными инициативами» старательно загоняет всю страну «в запретку», лишая даже возможности получения пенсии на грани прожиточного минимума.

Мирный протест против пенсионной реформы только набирает обороты, но самые безобидные его проявления жестоко подавляются властью:

«Митинг против пенсионной реформы в Новом Уренгое, состоявшийся 8 июля, закончился задержанием организатора - первого секретаря горкома КПРФ Александра Шмаля.

Сообщается, что мероприятие было согласовано с мэрией. По данным СМИ, причиной действий правоохранителей стало превышение заявленного количества участников мероприятия.

"*Изначально планировалось 20 человек, а пришли 27*", - пояснил Шмаль. По его словам, стражи порядка расценили это как нарушение закона о митингах.

При этом он сам уверен, что никакого нарушения не было, так как по закону превышение количества участников недопустимо лишь тогда, когда это создаёт угрозу общественному порядку или общественной безопасности». (newsru.com).

Дальше будет еще хуже. Несостоявшиеся пенсионеры, ввиду непродуманности политики правительства, скорее всего, пополнят ряды безработных, а пособие по безработице в несколько раз меньше пенсии, выплачивается оно только полгода, а потом есть законные основания эти выплаты прекратить, т.к. безработный должен поступить на курсы по переквалификации, что при отсутствии рабочих мест тоже звучит как фикция.

Предложение трудоустроить всю массу безработных в «социальные НКО», - это уже даже не фикция, а бред сумасшедшего: если человек пойдёт работать в социальные НКО не по зову сердца, а по принуждению, то это уничтожит на корню саму идею НКО. Да и нет в таком количестве этих «социальных НКО» в маленьких городах. Не вся Россия живёт в Москве, Санкт-Петербурге или городах-миллионниках, но об этом наши чинуши, видимо, не знают…

4. Не получится ли как с членами «Профсоюза», отказавшимися платить за ЖКХ?

Будущим безработным, достигшим пенсионного возраста, но заботливой рукой либерального правительства и ГД лишенным пенсий, придётся искать иные источники существования, пробовать любые способы восстановления своих прав, придётся вспомнить, что мы все граждане СССР и что при крушении СССР мы все имели суверенный статус и право на долю от аннуитетов, которую у нас украли, провернув аферу с ваучерами.

Я ни в коем случае не хочу втянуть всё население страны в бесполезное и опасное противостояние с властью, но мы должны знать и понимать свои права и уметь грамотно их отстаивать. Вот свежий пример того, как действуют власти, чтобы ограничить нас в реализации наших прав:

«Немало омичей до сих пор уверены, что они граждане СССР и не платят за ЖКХ. В итоге их за это жёстко наказывают.

В Омске, как и по всей стране, становится все актуальнее проблема, связанная со сторонниками СССР. Как оказалось, в Омске живёт немало горожан, которые до сих пор уверены, что они граждане СССР. Более того, такие горожане вступают в некий «Профсоюз Союз ССР».

За членские взносы в эту непонятную организацию омичам внушают, что они не должны платить за ЖКХ. И омичи не платят, приобретая тем самым большие проблемы. Во-первых, они лишаются услуг ЖКХ; во-вторых, им приходится оплачивать судебные издержки; в-третьих, они фактически остаются без пенсии, когда с них взыскивают долги за «коммуналку». В общем, члены этого «профсоюза» приобретают одни проблемы». (omskinform.ru).

Судебный беспредел в РФ ни для кого не секрет. «Большой секрет ЖКХ» – это выделение субсидий на оплату коммунальных услуг на ВСЕХ жителей.

В Москве на пятиэтажку в 50 квартир выделяется около 90 000 рублей ежемесячно. По документам эти деньги идут на оплату домовых нужд - свет в подъездах, освещение придомовой территории, вода для уборки подъездов и полива газонов на придомовой территории, оставшаяся часть этой суммы, судя по результатам нашего поверхностного расследования, присваивалась (шла в доход) управляющими компаниями.

Не знаю, действительно ли там так много судебных решений о взыскании с граждан СССР в пользу управляющих компаний, но юридические основания у граждан СССР для отказа от оферты по оплате ЖКХ в РФ есть во всех регионах, хотя суммы субсидий разные. Я не знакома с деятельностью организации «Профсоюз Союз СССР» и со стороны мне трудно судить, главное, что юридические основания для прекращения оплаты у граждан есть, а смогли ли они переиграть государственных рейдеров на их поле — вот тут-то и важна процедура.

Начав искать юридическую возможность получения причитающихся гражданам СССР доходов от аннуитетов, и понимая степень сложности задачи, я иногда чувствовала себя слепым из четверостишья И. Губермана:

Слепец бежит во мраке
И дух его парит,
Неся незрячим факел,
Который не горит.
(«Второй иерусалимский дневник»)

Но мои сомнения относятся только к выбранной методике восстановления наших прав. Хочу, чтобы все понимали, что дело это абсолютно новое, проверенного алгоритма действий нет и быть не может, а значит, вероятны и ошибки, и возникновение непредвиденных обстоятельств, выход из которых надо будет искать в процессе работы.

В том, что право на получение дохода от аннуитетов СССР у нас есть и доказывать его не надо - я не сомневаюсь. Истерика жуликов, изымавших в 90-е паспорта СССР, и их болезненное реагирование на любые упоминания о деньгах СССР, КПСС, Профсоюзов, Комсомола, пенсионеров… лучшее тому доказательство.

P.S. Направить заявки на формирование бюджета для личных нужд желательно до 1 августа – с учетом того, что официальный ответ заявителю должны дать в течение 30 дней, т.е. до начала формирования бюджета (1 сентября 2018 г.). Заявки на формирование личного бюджета гражданина МОЖНО подавать в электронном виде.

С 1 апреля 2018 года бюджет государства формируют граждане, а не правительство. После зачисления на Ваш счёт денег, 50% будет перечислено на содержание государственного аппарата, армии, полиции, на медицину и образование и на другие госнужды, а всё остальное — личный бюджет гражданина. Средства тех, кто не подал заявление на формирование бюджета, скорее всего, будут выведены за рубеж, и, как у нас принято, банально разворованы.

ДЛЯ ЧЕГО ПРОДВИГАЕТСЯ ВОЛОНТЁРСТВО В РОССИИ?

Вера СОРОКИНА

Известно, что 2018 год был объявлен президентом Путиным Годом волонтёра и добровольца. Возникает вопрос – для чего государству понадобилось популяризировать этот род занятий, резко повышая его престиж? Попытаемся в этом разобраться, тем более что есть основания полагать, что помимо декларируемых существуют и неявные, скрытые причины всплеска внимания к волонтёрскому движению.

Начнём с того, что ещё в 2013 году либеральный «Комитет гражданских инициатив» выдвинул законопроект «О добровольчестве (волонтерстве»). Тогда же председатель КГИ А. Кудрин отметил, что *«можно говорить о зарождении в России независимого и самостоятельного волонтёрского движения»*. Стоит заметить, что господин Кудрин явно говорил не о том массовом добровольческом движении, которое существовало во времена СССР. Оно, так же как и советское движение наставничества на производстве, наших либералов если и интересует, то только с точки зрения «заимствования» формы этих движений и подмены устоявшихся понятий чем-то совершенно другим (но об этом ниже).

Тогда выдвинутый Кудриным законопроект не был принят Думой, но о нём не забыли.

В 2017 году тема волонтерства стала активно освещаться в СМИ. Среди множества мероприятий, посвящённых этой теме, весьма показательна состоявшаяся в мае в Москве международная конференция «Волонтерство: направления исследований и вклад в укрепление мира и устойчивое развитие». Её организаторы – ВШЭ и «Программа добровольцев ООН» при поддержке «Программы развития ООН» и «Рыбаков Фонда». Обратим внимание на тёплое единство международных структур ООН и «Вышки» в продвижении этой темы и перейдём к принципиально интересным новшествам, обсуждавшимся на этом мероприятии.

В конференции принял участие общепризнанный гуру социального предпринимательства – профессор Лестер Саламон, основатель и руководитель Центра исследований гражданского общества Университета им. Джонса Хопкинса (США). И вновь – отметим связь этого гуру с «Высшей школой экономики»: с 2014 года Саламон возглавляет Международную лабораторию в ВШЭ. В своих последних книгах «Новые горизонты филантропии», «Финансовый рычаг добра. Новые горизонты благотворительности и социального инвестирования» профессор описал новые явления, которые уже проявились на Западе в сфере благотворительности, казалось бы, почти никак не связанной с рынком. Так вот здесь, по мнению профессора, происходит революция, *«сравнимая с Большим взрывом»* (!?). В сферу благотворительности на смену традиционным грантам приходят инструменты финансового рынка – такие, как кредиты, кредитные гарантии, облигации, страхование и др. И (что для Л. Саламона совершенно естественно) стремление к достижению общественного блага инвесторы сочетают со *«вполне понятным желанием окупить инвестиции»*.

Итак, получается, что Запад «умудрился» финансово использовать благотворительные движения – и явно не по мелочи, откупаясь от налогов, а крупно, и теперь это новшество продвигают и в России?

Но это не всё. Помимо скрытых финансовых возможностей, обнаруженных и используемых бизнесом в движении волонтерства, в нём есть и значительные социально-политические перспективы, а иначе для чего бы это движение так активно раскручивали, называя *«передовой технологией, служащей развитию»*?

Именно об этом говорил на той же конференции профессор Лев Якобсон (научный руководитель Центра исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ), заявивший также о беспрецедентном росте волонтёрского движения в мире и у нас в стране.

Впрочем, относительно роста масштабов российского волонтерства цифры разнятся: по разным источникам, волонтёров от 1,4 до 7 млн человек. А вот в мире, по утверждению Якобсона, каждый седьмой житель Земли (а это 1 млрд!) принимает участие в волонтёрской деятельности. Учитывая то, что волонтёрами обычно становятся наиболее инициативные и активные люди, понятно, что не только бизнес, но и любую власть не может не заинтересовать такой масштабный человеческий ресурс.

Пока лишь можно предположить, что на волонтерство делается ставка как на глобальный мировой проект. Не случайно на уровне ООН несколько лет назад была принята резолюция о вкладе волонтерства в обеспечение целей устойчивого развития и поставлена задача синхронизации развития волонтерства с целями устойчивого развития. А в 2020 году ООН планирует проведение глобального саммита по волонтерству, подготовке которого и была, собственно, посвящена описываемая нами конференция.

Поэтому не стоит удивляться, что тема получила благосклонное внимание отечественной власти и серьёзную господдержку. Ещё в 2016 году в федеральном послании президент Путин заявил о необходимости поддержки волонтёрских, благотворительных движений и НКО. Он поручил правительству совместно с ОП РФ и Агентством стратегических инициатив сформировать правовую базу для волонтёрского движения.

В конце января 2018 года Госдума приняла законопроект о статусе волонтёрских организаций, а 5 февраля президент подписал Закон, который вступил в действие с 1 мая сего года.

В законе, во-первых, уравниваются понятия «волонтерство» и «добровольчество». Насколько это правомерно, трудно сказать, ибо волонтёрам (например, в спорте) предоставляли денежные компенсации на питание, спецодежду, проезд и прочее. В отличие от них доброволец помогает по зову души и бесплатно. Теперь же, как прописано в законе, траты добровольцев тоже будут компенсироваться, в частности, им будет обеспечена господдержка в питании, приобретении спецодежды, в предоставлении помещения во временное пользование, оплата проезда к месту назначения, оплата страховки и ещё многое другое.

Итак, как мы видим, в сферу прежде бесплатной благотворительной деятельности вносится существенный коммерческий элемент.

Во-вторых, новый закон устанавливает правовой статус добровольца (волонтёра), организаторов добровольчества и волонтёрских организаций. Создавать волонтёрские организации могут как НКО, так и физические лица (которые привлекли граждан к волонтёрской работе и руководят их деятельностью).

Закон закрепляет новые полномочия федеральной исполнительной власти по поддержке и привлечению волонтёров для решения социальных задач. Но не напрямую! Госструктурам придётся действовать лишь через НКО и волонтёрские центры. То есть и в этой сфере государство отдаёт в руки НКО свои социальные обязанности, оставляя за собой лишь «почётную» миссию – финансирование.

Наконец, в-третьих, стоит обратить внимание на пункт о создании единой информационной системы добровольцев, в которой будут храниться сведения о волонтёрах, организациях волонтёрской деятельности и волонтёрских организациях. Портал этот будет находиться в ведении федеральных органов исполнительной власти.

И хотя в законе оговаривается, что доброволец может сообщить о себе лишь те сведения, которые сочтёт нужным, но, как мы знаем, у нас ведомственная инструкция подчас оказывается сильнее закона. И что может потребовать указать от добровольца волонтёрская организация – никто не знает.

Итак, новый закон претендует на то, чтобы ввести в сферу правового контроля и регламентации ту область деятельности, которая прежде была личным делом каждого человека. Даже не будем особенно заострять внимание на ряд лазеек в законе, которые могут быть использованы в неблаговидных (коррупционных) целях, но отметим главное впечатление от него – в нём проглядывает желание «приручить» и использовать добровольчество.

И тут стоит задаться вопросом – а для чего российской власти нужно движение волонтерства? Флагману нашей либеральной экономической мысли «Высшей школе экономики» оно нужно как некий финансовый ресурс и способ управления достаточно большой массой неравнодушных людей. А что видит в этом движении власть? Хочется верить, что этот социальный и человеческий ресурс нужен ей как один из ключевых факторов того самого «рывка» или «прорыва», о котором было заявлено в недавнем Послании президента Федеральному Собранию.

Но даже если этому поверить – сумеет ли власть довести реализацию этих планов до конца? Или, как уже было не раз, либеральные исполнители превратят её в полную противоположность под благие заклинания о выполнении властных инициатив?

Так декларируемая забота о правах ребёнка превращалась в ужасы ювенальщины, включая рынок детей. А следование либеральным образовательным стандартам привело к деградации школы, и неизвестно, как её теперь восстанавливать.

Есть ли уверенность, что с добровольчеством не будет того же самого?

К тому же у российского добровольчества существует специфика, отличающая его от западного волонтерства. У нас добровольчество традиционно было понятно и принято чаще всего при экстренных ситуациях – войнах, катастрофах и прочих бедах, когда надо навалиться «всем миром», когда иначе никак нельзя.

И дело здесь не в чёрствости наших людей, а, напротив, в особой деликатности – не будут они бросаться помогать, когда об этом не просят. Западный человек, помогая «Гринпис» спасать китов, бессознательно или сознательно делает из этого шоу. Нашим соотечественникам китов тоже жалко, но массово не вдохновляет – такая работа всё же для отдельных энтузиастов.

Сегодня добровольцы – это товар штучный. Каждый, кто помогает больным, сиротам, старикам – лично замотивирован на эту трудную и непрестижную работу. Очевидно, что в нынешнем потребительском обществе, ориентированном на успех, таких людей немного.

Так как власть намерена привлекать волонтёров? Как их мотивировать? Как закрепить их в этом служении?

Здесь надо учесть и важный психологический момент – среди волонтёров часто происходит «выгорание». И оно неизбежно будет происходить, если волонтёр не будет понимать ценности и значения своей деятельности, не будет видеть той цели, ради которой он её осуществляет. Материальная сторона добровольца не интересует, и уж никак она не может быть его основной мотивацией. Мотивация же типа «попробовать свои силы», «узнать, на что способен» может сработать лишь поначалу. Но потом-то обязательно возникнут вопросы о смысле деятельности. Так какими смыслами намерено «зацепить» этих людей государство?

Если власть не направит энтузиазм добровольцев на что-то серьёзное, на тот же обещанный модернизационный рывок, то общество либо эту «приманку» проигнорирует, либо если и поддастся на неё, то очень скоро разочаруется.

А лимит подобных разочарований, как нам кажется, уже исчерпан. И как бы нам с введением в эту деликатную сферу западных «платных» стандартов, вообще не лишиться добровольчества как особого русского явления.

ПЯТАЯ ГАЗЕТА №29 (80), 17 ИЮЛЯ 2018

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

НОВЫЙ КРИЗИС

Долговые кризисы в развивающихся странах столь же предсказуемы, как весенний дождь. Они случаются каждые 15-20 лет, при этом они за небольшим исключением развиваются примерно по одному и тому же сценарию.

В последние десятилетия первым кризисом в этой серии был латиноамериканский долговой кризис 1982-1985 годов. Бум на рынке сырьевых товаров в конце 1970-х годов, сопровождаемый инфляцией, дал огромный толчок экономикам таких стран, как Бразилия, Аргентина, Чили, Мексика, и многим другим странам, включая страны Африки.

Этот бум на рынке сырьевых товаров позволил развивающимся странам заработать долларовые резервы для своего экспорта. (Кстати, в 1980-х годах мы не называли их "развивающимися рынками", это были страны "третьего мира", которые существовали рядом с Западным миром и Коммунистическим миром.).

Эти долларовые резервы вскоре были дополнены долларовыми кредитами от американских банков, искавших возможность "переработать" нефтедоллары, которые страны ОПЕК складывали на их депозиты после взрывного роста цен на нефть, состоявшегося в 1970-х годах.

В 1976-1985 годах я работал в Citibank, то есть в тот самый момент, когда вопрос "переработки" нефтедолларов был особенно насущным, и я лично обсуждал этот процесс с легендарным управляющим Citibank Уолтером Ристоном. В 1960-е годы Ристон изобрёл евродолларовые депозитные сертификаты, которые позднее были критически важны для финансирования кредитов для развивающихся рынков.

Ристон считается отцом-основателем схемы переработки нефтедолларов, которые, в свою очередь, были созданы Генри Киссинджером и Уильямом Саймоном в 1974 году, когда пост президента занимал Никсон. Я помню эти дни очень хорошо. Банк заработал миллиарды долларов, и его акции резко выросли в цене. То был период эйфории и прекрасное время для банкира, занимающегося международными операциями.

Затем всё полетело к чертям. Один за другим заёмщики начали объявлять дефолты. Они растратили свои резервы на проекты, чтобы потешить своё тщеславие, такие как небоскрёбы в джунглях, которые я видел собственными глазами, когда посетил Киншасу на реке Конго в Центральной Африке. Большая часть того, что не было потрачено впустую, была украдена и спрятана в швейцарских банках клептократами.

После этих событий Citibank стал технически неплатёжеспособным, но он сумел избежать банкротства из-за отсутствия в то время правил учёта, требующих отражения активов на балансе по их реальной рыночной стоимости. Мы сумели притвориться, что кредиты по-прежнему хороши, по крайней мере до тех пор, пока мы можем их рефинансировать или каким-то образом роллировать. Citibank имеет долгую и славную историю бэйл-аутов, начинающуюся в 1930-х годах и продолжившуюся до 2010-х годов.

После дефолтов пришла расплата. Развивающиеся рынки были вынуждены переключится на режим жёсткой экономии, девальвировать свои валюты, сократить расходы и уменьшить импорт. В 1994 году в Мексике случился масштабный долговой кризис, "Текиловый кризис", но этот кризис был разрешён бэйл-аутом Казначейства США, которое в тот момент возглавлял министр финансов Боб Рубин. Развивающиеся рынки использовали 1990-е годы для восстановления валютных резервов и восстановления своей кредитоспособности.

Постепенно банки начали глядеть на эти страны всё более благодушно и начали предоставлять им новые кредиты. Теперь целью банковского кредитования была не Латинская Америка, а "азиатские тигры" (Сингапур, Тайвань, Южная Корея и Гонконг) и "мини-тигры" из Южной Азии.

Следующий большой долговой кризис развивающихся рынков случился в 1997 году, через 15 лет после латиноамериканского долгового кризиса 1982 года. Он начался в Таиланде в июне 1997 года.

Деньги наводняли в Таиланд в течение нескольких лет. В основном эти деньги шли на строительство жилой недвижимости, курортов, полей для гольфа и коммерческих зданий. Валюта Таиланда, бат, была привязана к доллару, поэтому долларовые инвесторы рассчитывали получать высокую доходность без валютного риска.

Внезапно бат подвергся атаке. Инвесторы в панике пытались обналичить свои инвестиции и вернуть свои доллары. Тайский центральный банк был вынужден закрыть счёт операций с капиталом и девальвировать свою валюту, в результате чего иностранные инвесторы столкнулись с большими убытками.

Появились опасения, что другие азиатские страны сделают то же самое. Паника распространилась на Малайзию, Индонезию, Южную Корею и, наконец, Россию, после чего проблемы начались у хедж-фонда Long Term Capital Management.

Я был назначен главным консультантом LTCM, и я обсуждал спасение фонда 14-ю банками Уолл-стрит. Уолл-стрит выделила $4 млрд наличными, чтобы поддержать баланс LTCM, который впоследствии можно было бы постепенно привести к нормальному состоянию. В тот момент, 28 сентября 1998 года, мировые рынки капитала находились всего в нескольких часах от полного коллапса.

Развивающиеся рынки извлекли ценные уроки в период кризиса 1997-1998 годов. В последующем десятилетии они увеличили свои резервные позиции до огромных размеров, чтобы не попасть в неприятности во время следующего кризиса ликвидности.

Эти избыточные национальные сбережения назывались "предохранительными резервами", поскольку они превышали размер, который обычно требовался центральным банкам для проведения валютных операций. Развивающиеся рынки также избегали нереалистичных фиксированных обменных курсов, которые были открытым приглашением для иностранных спекулянтов, таких как Джордж Сорос, чтобы те встали в короткую позицию по таким валютам, в конечном итоге забрав валютные резервы себе.

Эти усовершенствованные практики позволили развивающимся рынкам не попасть в эпицентр финансового кризиса 2007-2008 годов. И последующего европейского кризиса суверенных долгов в 2009-2015 годах. Эти кризисы в основном затронули развитые экономики и сектора, такие как американская недвижимость, европейские банки и слабейшие страны еврозоны, включая Грецию, Кипр и Ирландию.

Но память коротка. Прошло 20 лет с момента последнего долгового кризиса на развивающихся рынках и 10 лет с момента Глобального Финансового Кризиса. В последнее время кредиты предоставлялись развивающимся странам рекордными темпами. И снова горячие деньги из США и Европы погнались за высокой доходностью на развивающихся рынках, особенно в странах БРИКС (Бразилия, Россия, Индия, Китай и Южная Африка), а также в других странах, включая Турцию, Индонезию и Аргентину.

Как показано на диаграмме 1 и диаграмме 2, мы находимся в начале третьего масштабного долгового кризиса на развивающихся рынках за последние 35 лет.

На диаграмме 1 показано соотношение размера валютных резервов к количеству месяцев импорта, который могут купить эти резервы. Это критическая метрика, поскольку развивающимся рынкам требуются импорт для производства экспорта. Им нужно покупать станки и оборудование, чтобы заниматься производством. Им нужно покупать нефть, чтобы сохранить фабрики и туристические объекты в работающем состоянии.

На диаграмме 1 показано, сколько месяцев каждая экономика может оплачивать импорт из своих резервов, если экспортный доход внезапно иссякнет.

На диаграмме 2 показаны потребности в валовом внешнем финансировании (GXFR) отдельных стран, рассчитанные как процент от общего объёма резервов. GXFR покрывает как погашение долга, выраженного в иностранной валюте (включая долги в долларах и евро), так и дефицит текущего счета в течение следующего года.

Оба графика рассказывают нам о том, что все условия для долгового кризиса уже созданы.

Годовой объём импорта за твёрдую валюту у Турции, Украины, Мексики, Аргентины и Южной Африки превышает валютные резервы этих стран. Это означает, что если в развитых странах начнётся рецессия или случится ещё один кризис ликвидности, то спрос на экспорт развивающихся рынков быстро уменьшится, и тогда развивающиеся страны не смогут поддерживать импорт на необходимом уровне.

Диаграмма 2 рассказывает о ещё более тревожных моментах. Истекающий долг Турции и дефицит текущего счета этой страны в предстоящем году составляют почти 160% от имеющихся валютных резервов. Другими словами, Турция не может оплачивать свои счета.

У Аргентины соотношение истекающих долгов и дефицита текущего счета к валютным резервам составляет более 120%. У Венесуэлы этот показатель примерно равен 100%, а Венесуэла является крупным экспортёром нефти.

Эти метрики не представляют собой прогноз долгового кризиса в развивающихся рынках. Долговой кризис уже начался.

Венесуэла объявила дефолт по части своих внешних обязательств, и теперь полным ходом идут судебные процессы с кредиторами и ведётся конфискация активов. Валютные резервы Аргентины сильно истощились в процессе защиты центральным банком страны национальной валюты и теперь Аргентина обратилась к МВФ за экстренным финансированием.

Украина, Южная Африка и Чили также очень уязвимы к набегу спекулянтов на свои резервы, и эти страны также могут объявить дефолт по их внешним долгам, номинированным в долларах. Россия находится в относительно сильной позиции, поскольку она имеет относительно небольшой внешний долг. Китай имеет огромные внешние долги, но также и огромные резервы, превышающие $3 трлн.

Проблема заключается не в индивидуальных суверенных дефолтах, которые неизбежно будут объявлены. Проблема заключается в заражении.

История показывает, что, как только одна страна допустила дефолт, кредиторы тут же теряют доверие к другим развивающимся рынкам. Эти кредиторы начинают обналичивать все инвестиции в развивающихся рынках, и начинается паника.

Как только это произойдёт, даже более сильные страны, такие как Китай, начнут быстро терять свои резервы и в конечном итоге они объявят дефолт. В худшем случае всё это завершится масштабным глобальным кризисом ликвидности, на этот раз более серьёзным, чем в 2008 году.

В ближайшее время начнётся полномасштабный долговой кризис на развивающихся рынках. Вероятно, он начнётся в Турции, Аргентине или Венесуэле, но там он не закончится.

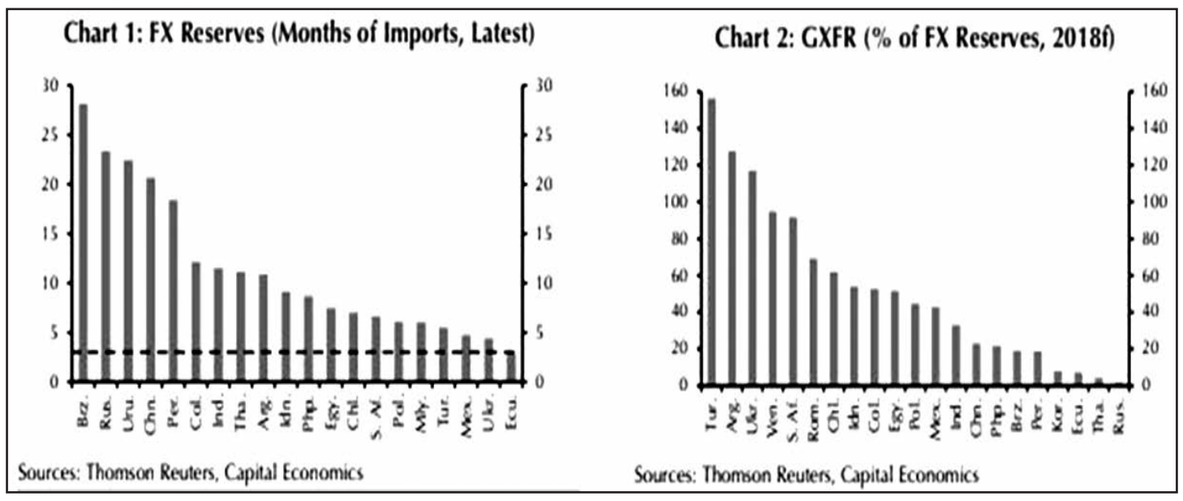
Паника быстро распространится на Украину, Чили, Польшу, Южную Африку и другие слабые звенья в цепочке.

Вскоре после этого кредитные ресурсы МВФ окажутся исчерпанными, и фонд должен будет протянуть шляпу перед более богатыми государствами. Но у европейцев на тот момент будут свои проблемы, и США, управляемые Трампом, скорее всего, скажут, что "Америка Первая" и откажутся участвовать в спасении развивающихся рынков за счёт налогоплательщиков США.

В этот момент МВФ, возможно, придётся прибегнуть к печати триллионов долларов в специальных правах заимствования (SDR), чтобы наводнить ликвидностью мир, погрузившийся в панику. SDR – это, по сути, мировые деньги. Элиты разрабатывают закулисные планы, направленные на замену доллара на SDR, чтобы специальные права заимствования стали ведущей резервной валютой.

Новый кризис приблизит эту цель.

Джеймс РИКАРДС,
finview.ru



БЕСПРИБЫЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

Евгений ВОЛОБУЕВ

Когда я смотрю на наших сегодняшних чиновников, депутатов, учёных, у меня возникает подозрение, что почти всех их в детстве зачем-то роняли с высокой колокольни. Если можно сделать любую, даже самую чудовищную глупость, они ее обязательно сделают. Именно такую, невообразимо чудовищную глупость, направленную на гибель России, они сотворили, сделав сегодняшнюю экономику России бесприбыльной.

Прибыль является жизненно важным показателем не только для отдельно взятого предприятия, но и для страны в целом. Как банкротится (гибнет) убыточное предприятие, точно так гибнет и убыточная страна.

Но если в России существует достаточно здравое понимание работниками предприятий (фирм) прибыльности предприятия (фирмы) как превышение доходов предприятия (фирмы) над издержками, то когда начинается подсчёт прибыли в стране, здравый подход к её определению исчезает у наших чиновников и учёных напрочь. Подсчитываются только доходы, показанные предприятиями (фирмами), но полностью игнорируется в этих расчётах убыль, понесённая страной, ее экономикой, ее населением.

Например, с 1991 года и по сегодня в России ликвидировано порядка 80 тысяч крупнейших фабрик и заводов, которые строила вся Советская страна. Убыль в экономике страны, появившаяся в результате ликвидации любого завода из этих восьмидесяти тысяч ликвидированных, намного превышает всю показанную прибыль в России.

И ведь уже много лет проходят публикации о недопустимости такого подхода к подсчёту прибыли в экономике России, но наши экономисты и чиновники или не обращают внимания на эти публикации, или, хуже того, когда им говоришь, что они поступают здесь неправильно, зачастую они реагируют болезненно агрессивно. Вот, например, что написал в мой адрес доктор экономических наук Д.Б. Эпштейн по поводу моих публикаций о бесприбыльности экономики России: «*Вам всё - божья роса… даже если сами бизнесмены говорят о прибылях на своих счетах, Вы им будете доказывать, что ее у них нет…*».

То есть наши экономисты намерены утверждать, что экономика России якобы прибыльна до тех пор, пока в стране существует хоть одно предприятие.

Этот глупейший подход довольно быстро приведёт к тому, что в России останется какое-то последнее захудалое предприятие (например, частный морг), показывающее прибыль, а наши чиновники и учёные будут утверждать, что Россия и ее экономика имеют прибыль, прибыльны. Весь мир сегодня удивляется, что такое состояние России еще не наступило, что Россия, имея бесприбыльную экономику, всё ещё существует на карте мира. Люди работают по 25 часов в сутки и всё равно гибнут, вместе со своими предприятиями, на общей сегодняшней бесприбыльности экономики России.

Поэтому чтобы спасти Россию, спасти экономику России, спасти наш народ, нам жизненно необходимо срочно наладить здравое понимание прибыли государственным управлением России и нашими учёными. То есть нашим чиновникам, учёным, просто гражданам необходимо в срочном порядке понять и признать, что прибыль в экономике страны – это вновь выпущенные деньги, пришедшие в экономику.

Понять это они могут, перенося на экономику страны уже существующее понимание подсчёта прибыли на любом предприятии. Ведь прибыль на предприятии подсчитывается превышением денег, имеемых в конце периода, над деньгами, которые имелись в начале периода. То есть прибылью в экономике страны являются выпущенные новые деньги, прошедшие в экономику страны как прибыль.

Понять это они могут и, исходя из известного понимания прибыли как производной абстрактной прибавочной стоимости, которая проявляется в реальной жизни, превращаясь в выпускаемые деньги.

Выпускаемые деньги как прибыль, нарабатываемая тяжким трудом всего населения России, не проходят сегодня в экономику России, не проходят законно (бюджетно) к населению России. А уходят к ворью, к фглонистам, к частным банкирам и далее уводятся в США, ФРГ, Израиль, Великобританию, а то и в ИГИЛ. Глава Европейского центрального банка Марио Драги, например, оценивает масштабы вывоза денег частным сектором из России за один только квартал в 160 млрд евро. Это только через ЕЦБ и только в евро.

Дело в том, что в России нет закона о выпуске безналичных (электронных) денег, основных наших денег сегодня. Безналичные деньги выпускаются для себя незаконно (преступно!) ворьём, фглонистами, частными банкирами. Часть этих преступно выпущенных безналичных денег переводится преступниками в ЦБ в виде так называемых резервов. За это ЦБ печатает наличные деньги и пересылает их фглонистам. Так преступно в России появляются деньги. Появляются не у официального Управления Россией, не у населения России, не в экономике России, а появляются у ворья, у фглонистов, у преступников. Мы, население России, работаем, а ворьё, фглонисты, преступники, частные банкиры присваивают себе всю прибыль, которую мы, население России, нарабатываем.

В результате безграмотности наших чиновников и учёных, не понимающих, что прибыль это выпускаемые деньги, экономика России искусственно сделана бесприбыльной и обречена, как и население России, как и государственность России, на очевидную гибель. Но здесь существует еще и мощное утяжеление такого гибельного заблуждения. На непонимание бесприбыльности экономики накладывается еще и непонимание реальной преступной схемы выпуска денег в России, приведённой выше.

К сожалению, этому непониманию преступной схемы выпуска денег, существующей в России, способствует множество мифов, которыми руководствуются наши чиновники, депутаты, учёные. Например, широко используется миф о якобы выпуске рублей в России на валюты (доллары и прочее). Под этот миф, например, доктор экономических наук Н.В. Стариков опубликовал много книг и даже создал партию (ПВО), а депутат ГД Е.А. Фёдоров создал движение (НОД). И никто из них не поинтересовался реалиями выпуска рублей в России, никто не поинтересовался тем, куда идут якобы закупленные доллары. Солятся в бочках в подвалах ЦБ, что ли?

Конечно, Н.В. Стариков и Е.А. Фёдоров абсолютно правы, показывая пальцем на МВФ как на основного создателя вопиющего положения в России, когда Россия не владеет своими выпускаемыми деньгами, то есть не обладает суверенитетом, но надо видеть и знать абсолютно точно, зачем и как это сделано, чтобы увидеть, как это надо правильно исправить, а не сочинять небылицы.

Но пока в общественном сознании России нет понимания как бесприбыльности ее экономики, так и жизненной необходимости выпуска любых (за исключением, может быть, и только на первых порах, некоторых суррогатных) денег только государством и законного (бюджетного) доведения выпускаемых денег до населения страны – как напрямую гражданам, так и через предприятия, организации и госпрограммы.

Пора эти проблемы решить. Иначе, нам смерть!

Сделать это можно очень быстро, например, используя наработки Евросоюза. Бюджет Евросоюза на 80% формируется новыми евро, так называемыми доходами от ВНД.

Это даёт возможность предприятиям в странах Евросоюза иметь прибыль, а не погибать на бесприбыльности, как в обязательном порядке сегодня погибают, раньше или позже, вне зависимости от оцифровки, инновационности, импортозамещаемости, инвестиционности, менеджмента любые предприятия в России.

Кстати. Направление УЖЕ выпускаемых денег в России в бюджет России увеличит его сразу и неинфляционно на порядок, и не будет нужды для наполнения бюджета грабить пенсионеров. И далее бюджет РФ и, соответственно, благополучие её населения, в том числе пенсионеров, станет наращиваться экспоненциально. Исчезнет основа бандитизма, терроризма, коррупционности – добюджетное разворовывание выпускаемых денег, исчезнет олигархическое ворьё, исчезнут новоявленные эксплуататоры, фглонисты, 42 года назад сменившие капиталистов.

ЯХТЫ, «ЛЕКСУСЫ» И ДАЧИ НА КИПРЕ

Руководители ПФР живут слишком кучеряво в то время, когда страна готовится к резкому повышению пенсионного возраста

Декларации о доходах руководителей Пенсионного фонда России за 2017 год появились очень невовремя. Власть с экрана убеждает население в необходимости работать до гробовой доски, потому что иначе не хватит денег даже нынешним пенсионерам, а уж будущим – и подавно. Аргументы чудесные: министр здравоохранения говорит, что труд на старости лет продлевает жизнь, а министр труда утверждает, что теоретическая продолжительность жизни человека может достигать... 150 – 200 лет, и к этому надо стремиться. Народ возмущён: ни одна тема не вызывала в обществе такого резонанса за последние двадцать лет, с августовского дефолта 1998 года, как предстоящее повышение пенсионного возраста. И тут – на тебе, такая подстава: эти самые декларации. Если их изучить, можно решить, что никакого дефицита бюджета в Пенсионном фонде как не было, так и нет. Уж слишком кучеряво руководители этого фонда живут.

К разнице в доходах между обычными гражданами и чиновниками все давно привыкли. Мы ведь знаем: чиновник сейчас – хозяин страны, а гражданин – так, мелкая букашка. Но Пенсионный фонд – организация особая. При среднем размере пенсий по России 14 тысяч руководители ПФР должны соблюдать хотя бы видимость приличия. Хотя бы видимость совестливости. Но куда там…

Антон Дроздов, председатель Пенсионного фонда РФ. Официальный доход за год – 3 940 107 рублей. В личной собственности – три земельных участка, два жилых дома. На жену записаны «Мерседес» и «Лексус», в пользовании семьи из трёх человек, включая несовершеннолетнего ребёнка, – семикомнатная (!) квартира площадью 335 квадратных метров и дача. Дроздов занимает должность с июля 2008 года, то есть ровно десять лет. И ещё может столько же просидеть, и даже больше – до тех пор, пока не наступит пенсия по новому стилю (сейчас руководителю Пенсионного фонда всего ничего – 53 года).

Николай Козлов, заместитель председателя Пенсионного фонда РФ. Личный годовой доход – 9 241 766 рублей, доход жены – 16 357 910. В собственности у Козлова – три квартиры, у жены – ещё одна, четвёртая. И ещё есть маленькая дача, находящаяся в совместной собственности, – всего 198 квадратных метров. Но тут важен не метраж – важна дислокация. Дача (в декларации именно такое слово и употреблено!) находится на Кипре. В остальном – всё как у людей. «Лексус», «Тойота RAV4» – разумеется, в собственности жены.

Михаил Бородин, заместитель начальника Департамента капитального строительства и имущественных отношений Пенсионного фонда РФ. Транспортное средство – морская моторная яхта DELPHIA 1350. Габариты: длина – 13 метров, ширина – 4 метра, то есть площадь – 52 квадратных метра, это как двухкомнатная квартира эконом-класса. Средняя стоимость яхты этой марки – 140 тысяч евро (в рублях по курсу – 10,3 миллиона). Официальный задекларированный доход Бородина за 2017 год – 1 091 597 рублей.

Павел Хрипунов, начальник Департамента управления инфраструктурой автоматизированной информационной системы Пенсионного фонда РФ. Доход за год – 18 953 013 рублей. Но официально большая часть этой суммы – заём на новую квартиру. То есть предполагается, что, несмотря на дефицит Пенсионного фонда, господин Хрипунов сможет исправно выплачивать и основную сумму займа, и проценты по нему. И это при том, что ему нужно содержать супругу, которая, судя по декларации, не работает, и трёх несовершеннолетних детей. А ещё – достроить дом в 310 квадратных метров (он оформлен на жену). Ну и, конечно, оплачивать бензин для собственного «Кадиллака» и «Инфинити», записанного на супругу. Заём + проценты + жена и трое детей + стройка дома + бензин для двух иномарок + еда какая-никакая + услуги ЖКХ. И всё – на одну зарплату. Вот бы всем такого оптимизма!

Илья Елисеев, Начальник Административно-хозяйственного департамента Пенсионного фонда РФ. Любитель быстрой езды. Автопарк впечатляет: «Инфинити» QX56 (средняя цена 2,8 миллиона рублей), мотоцикл Хонда GL 1800 (средняя стоимость на рынке – 1,6 миллиона) и гидроцикл Sea-Doo (в зависимости от модели – от 1,5 до 2,5 миллионов). И ещё «Мерседес» С-200 (средняя стоимость – 2,8 миллиона), записанный на жену. Вот теперь представьте: вы – Илья Елисеев, ваш доход за 2017 год – 2 603 226 рублей. Что нужно придумать, чтобы приобрести весь этот замечательный автопарк общей стоимостью примерно 9 миллионов?

Думаю, у нас с вами – общие чувства по поводу вышеназванных цифр. И это не зависть, это – презрение. Бюджет Пенсионного фонда формируется из взносов, которые делают работодатели от лица работников. То есть все эти яхты, машины, гидроциклы и семикомнатные квартиры куплены в определённом смысле на наши с вами деньги. Это всё равно как если бы мы все вместе пошли в автосалон, купили «Лексусы», «Инфинити» и «Кадиллаки» – и подарили их господину Дроздову и компании.

Правительство обещает в следующем году увеличить пенсии на 1 тысячу рублей. Значит, средняя пенсия в России с 14 тысяч увеличится до 15-ти. А управленческий состав Пенсионного фонда себе ещё в 2017-м всё повысил.

Задекларированный доход 186 членов правления ПФР, работников дирекции и ревизионной комиссии составил 506 миллионов рублей. Это на 32 миллиона больше, чем в 2016 году.

Какое всё-таки счастье для чиновников, что у нас – не Китай…

Алексей НИКОЛАЕВ,
интернет-журнал «Интересант»

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

ЦИФРОВИЗАЦИЯ РОССИЙСКОЙ ШКОЛЫ

Российские чиновники, специалисты и представители бизнеса продолжают обсуждать «цифровую» модернизацию российских школ. Вот лишь несколько примеров.

Издательство «Просвещение» на XIX Апрельской международной конференции НИУ ВШЭ анонсировало проект «Школы цифрового формата».

На VIII Петербургском международном образовательном форуме обсуждали разработку электронных учебников и переход от индустриального к информационному обществу.

На XXII Петербургском международном экономическом форуме министр просвещения Ольга Васильева рассказала о проекте «Цифровой школы» и создании образовательной платформы для дистанционного обучения.

Судя по заявлениям чиновников, цифровая трансформация школ – вопрос решённый. Вот что заявила министр просвещения Ольга Васильева в интервью корреспонденту «Вести.ру»: *«Один из наших последних проектов, по-моему, мы даже с вами говорили, – это цифровая школа. Потому, что „цифра“ всё равно в школу войдёт. Она уже вошла. Поэтому сейчас, чтобы делать качественный скачок именно в работе с детьми, у нас есть ещё важная задача, и она так же стоит в нацпроекте, – это переподготовка наших педагогов, чтобы они были готовы к этому новому. И тут я могу сказать, может быть, в первый раз, что, наверное, мы придём к смешанному типу уроков: „цифра“ и учитель».*

По словам Васильевой, проект «Цифровая школа» будет реализован в России к 2025 году.

Давайте разбираться, что же представляет из себя цифровая школа? Чем цифровая школа отличается от традиционной? И как изменится учебный процесс для учеников и учителей? Эти вопросы волнуют родителей, которые не доверяют реформам школы и вполне оправданно считают, что они приводят не к улучшению качества образования, а лишь усугубляют сложившуюся ситуацию.

По словам чиновников, реализация проекта «цифровая школа» включает в себя:

1. Перевод содержания школьной программы – учебников, материалов для школьных занятий – в электронную форму и создание онлайн-курсов, которые позволят ученикам получать знания самостоятельно.

2. Создание платформы и информационного ресурса «Цифровая школа», через которые ученик будет получать свободный доступ к электронному образовательному содержанию.

3. Оснащение школ инфраструктурой (компьютерами, доступом в интернет, интерактивными панелями и пр.), которая позволит учителям и ученикам использовать электронный образовательный материал.

4. Переподготовка учителей для эффективного применения в учебном процессе образовательного материала в электронном виде.

Отметим, что, по словам министра просвещения, реализация проекта «Цифровая школа» приведёт к изменению традиционной роли учителя, *«который станет куратором, ориентирующим ребёнка в соответствии с его запросами и приоритетами, максимально индивидуализирует траектории обучения школьников»*.

Приведённая цитата достаточно чётко отражает направленность реформ на дальнейшую вариативность и личностно-ориентированный тип образовательного процесса. Эти тенденции неоднократно рассматривались и критиковались. Неудивительно, что подобные заявления вызывают беспокойство родителей. Чтобы понять, что это означает на практике, обратимся к опыту реализации подобных инициатив в московских школах.

Проект «Московская электронная школа» реализуется с 2016 года. В рамках проекта Московский городской методический центр привлекает учителей к подготовке электронных материалов по разным учебным дисциплинам. Эти материалы доступны учителям в оснащённых интерактивными панелями школах. Вместо того чтобы самому объяснять материал, учитель может запустить в классе электронную запись занятия. Педагоги сами решают, пользоваться ли электронными материалами, предоставленными городским методическим центром, однако для учителей, которые пользуются на своих занятиях электронными технологиями, предусмотрена надбавка к зарплате. Просмотреть записи уроков через интернет могут и ученики – предполагается, что благодаря электронным урокам школьники смогут самостоятельно осваивать содержание разных учебных дисциплин.

На базе «Московской электронной школы» планируется развитие проекта «Российская электронная школа». Идея заключается в том, чтобы лучшие учителя страны создали электронные учебные материалы, которыми будут пользоваться педагоги и школьники. Благодаря доступным онлайн-курсам роль учителя снижается, а ученик становится более независимым.

Ещё более радикальный вариант «цифрового обучения» предложен издательством «Просвещение». Директор онлайн-школы «Фоксфорд» Алексей Половинкин рассказал о проекте «Школы цифрового формата»: *«Вместо одного учителя, который сейчас работает одновременно с целым классом и ориентируется на средний уровень знаний, будет 30 персональных обучающих систем и учитель-тьютор* (от английского tutor – наставник. – ***Авт.***). *Каждый ребёнок сможет осваивать школьную программу в своём темпе, работать с образовательной платформой индивидуально независимо от других»*.

Эффективность школы, в которой ученики на уроках «утыкаются в компьютер» и работают сами по себе, а «тьютор» за детьми «присматривает», вызывает серьёзные сомнения. Однако издательство «Просвещение» планирует запустить проект уже в сентябре 2018 года.

Министр просвещения утверждает, что «цифровая школа» позволит снизить административную нагрузку на учителя. Безусловно, снижение ненужной, не связанной напрямую с процессом обучения и воспитания детей административной нагрузки можно только приветствовать. Однако действительно ли вся «нагрузка», от которой избавляет учителя «цифровая школа» – ненужная? И какой окажется цена цифрового избавления учителя от «нагрузки»?

Очевидно, что когда учитель берёт готовую разработку электронного урока – нагрузка снижается. Педагогу не нужно составлять учебный план, все материалы уже готовы и так далее.

Но с другой стороны, планирование обучения с учётом особенностей конкретного класса и детей, взаимодействие с детьми в ходе урока – это живое педагогическое творчество, от которого «цифровое обучение» избавляет «тьютора» и уткнувшихся в мониторы «пьюпилов» (от английского pupil – ученик).

Зачем понадобилось реформировать российскую школу подобным образом? Ольга Васильева пояснила, что «Цифровая школа» – это важный этап на пути реализации программы «Цифровая экономика».

Напомним, в июне 2017 года президент РФ Владимир Путин подчеркнул, что развитие цифровой экономики в России жизненно необходимо для перехода к новому технологическому укладу. Идея, которую проталкивают чиновники, заключается в том, что для создания в России высокотехнологичного производства необходимо подготовить рабочие кадры. Поскольку знания, получаемые в школе или вузе, быстро устаревают, предлагается создать электронные курсы, благодаря которым работники смогут постоянно повышать квалификацию. То есть российское образование переформатируют под задачи «цифровой экономики».

Было бы странно отрицать, что мир стал гораздо более «цифровым» и быстрым. «Цифровая школа» напрашивается сама собой – раз технологии и знания меняются быстрее, чем молодые люди успевают пройти через традиционную систему образования, то общедоступная онлайн-библиотека актуальных образовательных курсов, к которой человек сможет подключаться и осваивать новые знания, получать новые специальности – это и есть ответ на вызов «быстрого» мира. Но так ли это на самом деле?

Не нужно забывать, что в процессе обучения кроме получения знаний идёт и формирование личности ученика.

XXI век – век цифровых технологий. Быстрый и перенасыщенный информацией мир меняет человека. Одним из учёных, который занимается обитателями «цифрового мира», является известный психолог Р.М. Грановская. В своём докладе, посвящённом клиповому мышлению, она рассказала о таких особенностях адаптирующихся к быстрому «цифровому миру» людей, как это самое клиповое мышление: такие люди хорошо следуют инструкциям, но теряют возможность освоения большого объёма связного сложного материала. И это прямо относится к содержанию «цифрового образования» – что толку от сложных знаний в «цифровой библиотеке», если человек с клиповым мышлением не может сложное знание освоить? Очевидно, что «цифровое образование» будет подстраиваться под «клиповость», а не преодолевать его.

Следует отметить, что обучение школьников через «цифру» имеет серьёзные ограничения и недостатки, которые видны, в том числе, по результатам внедрения электронного обучения в других странах.

Например, аналитики The Wall Street Journal после изучения итогов работы 400 виртуальных «цифровых» школ в США в 2017 году сообщили, что 80% обучающихся в «цифровых школах» имеют низкие показатели успеваемости.

Европейские исследования в области образования выявили, что материал, прочитанный с бумажной книги, усваивается и запоминается лучше, чем с книги электронной.

Врачи предупреждают о вредном влиянии продолжительной работы за компьютером или планшетом на здоровье детей, особенно на детей младшего школьного возраста.

Так на чём же основана уверенность в превосходстве обучения через «цифру» над «живым» обучением в классе традиционной школы? И что уготовано детям, которые в «цифровую школу» не впишутся?

Подчеркнём, что с нашей точки зрения, ключевым является вопрос о субъекте – человеке, который будет пользоваться «цифровыми технологиями».

Ученик является формирующейся личностью, а не уже сформировавшейся. Поэтому опираться на его желания, его интересы, считать, что он как личность уже готов сам выбирать участки знаний, которые необходимо осваивать, – некорректно и просто пагубно.

Поэтому «цифровая школа» хороша либо как некое дополнение к традиционной школе, либо как средство получения новой специальности или профессии для уже сформированной личности. Грубо говоря, как курсы переподготовки кадров.

Профессор РГПУ Инна Романенко, выступившая на Петербургском международном образовательном форуме в 2018 году с докладом «Современное образовательное пространство и постматериальные ценности», рассказала о тех чертах, которые формируются у молодёжи в современном информационном обществе: слабая привязанность к окружению, коллективу и ценностям, отсутствие долгосрочных планов, поздняя социализация и т.д. Характерной чертой обитателей «цифрового мира» стало чувство ложной компетентности – когда для молодых людей доступ к информации приравнивается к овладению компетенцией. К чему приведёт преобладание «мнимо-компетентных» специалистов на ответственной работе рассказывать не нужно. С последствиями «цифровизации» человека мы сталкиваемся всё чаще, и уклоняться от этих вопросов становится всё сложнее.

Технократический подход к образованию совершенно исключает из рассмотрения задач образования формирование личности, построение полноценного человека. Под разговоры о личностно-ориентированном образовании происходит технологизация процесса образования, в задачи которого в «цифровом» варианте входит лишь необходимость передать знания. Задача формирования личности и полноценного человека даже не рассматривается.

Сергей ТРУБНИКОВ,
Андрей ТРУБНИКОВ

БЕДА ОТ ОБРАЗОВАНИЯ

Ю.М. ШАБАЛИН

Если мы хотим изжить с успехом голод в области людей и добиться того, чтобы наша страна имела достаточное количество кадров, способных двигать вперёд технику и пустить её в действие, мы должны прежде всего научиться ценить людей, ценить кадры, ценить каждого работника, способного принести пользу нашему общему делу. Надо, наконец, понять, что ***из всех ценных капиталов, имеющихся в мире, самым ценным и самым решающим являются люди, кадры.*** *Надо понять, что при наших нынешних условиях* ***кадры решают всё.***

Сталин И.В. Из речи 4 мая 1935 г. перед выпускниками военных академий. (Сочинения. – Т.14. – М.: Изд-во «Писатель», 1997).

Когда это было сказано, оставалось шесть лет до Великой Отечественной войны, подтвердившей правильность и своевременность сталинской установки. Ни в речах, ни в делах *современных* российских руководителей это не ощущается, хотя очевидно, что новой жестокой войны не избежать. Уже четверть века продолжается вымывание из страны самых ценных кадров.

* * *

«Беда от образования» – а может быть, «горе от ума»? Сегодня в России умным не просто. Никаких бонусов ум не приносит. Иные из умных не хотят уезжать из России, даже притворяются дурнями – так легче жить. А то ведь покоя нет от вопросов типа «если ты такой умный, почему же бедный?». И это одна из причин, отчего другие умные покидают Россию.

В этом смысле РФ – уникальное явление. «Ум» здесь укладывается в прокрустово ложе дикой российской рыночной экономики, которая опять же уникальна в своём роде. Впору обвинять в ней Советский Союз, наработавший столько всего, что «новые русские» четверть века растаскивают и растащить не могут, и создавший ракетно-ядерный щит, который и сегодня не рискует «проверять» вероятный противник.

Но неужели на российском верху ни у кого не появляется мысль, что всё это когда-нибудь кончится? Запас прочности, заложенный советской системой, не менее уникален, нежели реставрация капитализма, случившаяся, казалось бы, вопреки всему. Но и он не вечен.

Придётся разведывать новые нефтяные и газовые месторождения. А *кто* будет, если геологоразведка на нуле?

Придётся возрождать отечественное станкостроение. Но *кому* достанется этот труд, когда от станкостроения не останется и ТНИТИ?

Придётся строить массовое производство артиллерийских снарядов, а это те ещё траты! Из 12 заводов, производивших артиллерийские «корпуса», осталось два. Причём на одном из них, благодаря пресловутой локализации, окопался вероятный противник. ЦРУ делать нечего, если на снарядном заводе, пусть и через стенку, работает совместное предприятие или просто осваиваются зарубежные технологии и станки с помощью чужих специалистов.

Локализация не только инструмент ВТО, но и ЦРУ, и *оружие холодной войны.* А её предлагают российские чиновники в качестве панацеи от окончательной гибели производства.

«Блажен, кто верует»? Но они не веруют, а *знают,* что локализация – удавка для отечественной промышленности. И коли знают, то воздастся по заслугам. Помня о прошлом, люди боятся *гражданской войны.* Но сколько же можно бояться? *Благополучным* солоно придётся. А нищим нечего терять. Тем более образованным нищим.

Никого не удивишь гневными выступлениями против утвердившейся в современной России системы образования. Но на фоне всеобщего недовольства ею как-то затушевалась проблема *состоявшихся* специалистов, вынужденных заниматься не своим делом.

Молодой инженер из Комсомольска-на-Амуре на «Прямой линии» 7 июня спросил об этом президента. И – о, чудо! – вопрос прозвучал. Обычно в таких случаях всё решается в два счёта. Но, не на сей раз. Дело в том, что правдолюбец, обращая внимание власти на то, как трудно специалистам найти работу по профилю, беспокоился не столько о себе, сколько обо всех горемыках, коих угораздило получить высшее техническое образование после реставрации капитализма.

Проходит неделя за неделей, но с возмутителем спокойствия чиновники никак не разберутся. Многие в Интернете полагают, что ничем хорошим для смелого инженера это не кончится. Между тем поднятая на всю страну проблема – архиважная и переспевшая.

Не странно ли, когда работы не находится для профессионалов? С реставрацией капитализма стало привычным: чем выше квалификация, тем меньше шансов найти место на родине. Многие уехали за границу, и уедут последние, если ситуация не изменится.

Как не сочувствовать молодому инженеру-самолётостроителю, вынужденному работать маляром? Но моему поколению не в пример хуже. Уволенные по сокращению штатов, ровесники не могут найти другой работы. За счастье считают, если возьмут вахтёром.

На пенсию, как известно не проживёшь. И сколь многих сотрудников, ушедших в мир иной, вынесли ногами вперёд едва ли не от станка. Молодёжь возмущается, что до последнего держатся за работу. Но если разобраться, заменить-то некем. И похоронив одного, меняют на другого, тоже старика. Учить недосуг – проще взять с присловьем «старый конь борозды не портит».

Трагедия, масштабы которой ещё не оценили, случилась на рубеже 90-х, когда в одночасье практически отменили Гособоронзаказ. Почти сразу же ТНИТИ расформировал целый ряд основных подразделений. Мой отдел, занимавшийся снарядным производством, оказался среди первых. И следом не чужой мне, отвечавший за отраслевое станкостроение.

Женщины уволились, а мужчины, вспомнив молодость, встали к станкам. Думали, ненадолго, но пришлось до конца жизни. Производство получило уникальные кадры. Если и всюду было так, неудивительно, что Москва ликвидировала ПТУ, а иные переориентировала на парикмахеров и секретарей.

Мой товарищ, непосредственный организатор нашего станкостроительного производства, 25 лет отдавший инженерному труду, столько же проработал за токарным станком. И остался бы по сию пору, если бы не грядущее банкротство ТНИТИ.

Но отчего же не востребован по специальности? Вошло в правило разбрасываться кадрами?

На инженерных местах остались лишь те, подразделения коих не сократили. И пока в ТНИТИ теплилась жизнь, были в относительной безопасности. Да и то сказать, кто бы за гроши стал трудиться, кроме стариков?

Но не спросить ли у «стратегов» перестройки и апологетов рыночной экономики: когда мы уйдём в мир иной, кто нас сменит? Вместе с нами уйдут и рабочие места, и производство, и экономика. Последняя как-то существует, пока живы старики. Её крах не за горами.

До сих пор я рассказывал, как отразилось исчезновение Госзаказа на ТНИТИ. Но забыть ли о том, что это сокрушило и специальное образование? Сначала скончался филиал кафедры Тульского политеха в ТНИТИ, стала ненужной и сама кафедра ППМО (Проектирование и производство металлических оболочек). Изредка ещё приходят к нам старшекурсники Тульского технического университета, но… чему учить болезных, зная, что и дня не задержатся после получения диплома? Прервалась связь поколений!

Я назвал свою горькую статью «Беда от образования», можно – «Горе от ума». Всё, что творится в кадровой политике (если она есть!) и в самом деле горе. Беспринципные умные уходят за рубеж, а принципиальные прозябают. Старики же беспомощно взирают на это, не имея сил пресечь безобразие.

Ликвидация ТНИТИ не сходит с повестки дня апологетов холодной войны, которая вот-вот (не по кончине ли снарядного производства?) превратится в горячую. Поистине, горе для технарей, лишь накануне трагедии начавших понимать, что призывы к Москве о возрождении снарядного производства тщетны. Ибо обращены к подписавшим приговор.

Но, полагаем, те, кто идёт за нами, сделают выводы и ни о чём *просить* не будут. А найдут другие способы добиться результата.

К слову, вспомнилась ситуация, которую я застал в начале 90-х в Коврове, на заводе им. Дегтярёва. Тогда впервые начались многомесячные задержки зарплат, и рабочие вытащили директора на митинг. На его заявление, что денег нет, последовало требование отдать продукцией. А это знаменитые пулемёты. И люди сказали, что знают, как ими распорядиться.

Не потому ли так упорно уничтожают снарядную отрасль, что боятся подобных эксцессов? Но сколько-нибудь всё равно останется. А как известно, «из искры возгорится пламя»!

Сомневаться ли, что капиталистической кошке отольются слёзы стариков-снарядников? Будет и на нашей улице праздник!

Отстаивая ТНИТИ в 2015 году, надеялись убедить московское начальство в *государственной* необходимости восстановления своего стратегического института. И, казалось, убедили, ибо никто по существу не возражал. Но и ничего не делал. Очевидно, уже тогда был взят курс на ликвидацию ТНИТИ за убытием работников.

И неужели чиновники думали, что мы этого не разглядим? Современная история ТНИТИ показала, что они меньше всего озабочены обороной страны. Проблемы снарядников им до лампочки.

ТНИТИ всего лишь объект распродажи, лакомый кусок, которым можно поживиться. И не более того!

Не понимаем, почему им занимается Арбитражный суд, а не ФСБ. Или и там окопалась Пятая колонна? Во все времена производство артиллерийских снарядов считалось государевым делом. Что с нами случилось, если стало частным?

К нашему счастью (или несчастью?) мы-то остались государственными людьми. И что же с нами делать? Отправить вслед за прежним государством? Поскольку это не заботится об обороне и мы ему не нужны?

Они бы и отправили, да хлопотно. – Сами уйдём, естественным образом, проклиная смутное время, на которое выпала старость. Мы же умные, всё понимаем. Живите и размножайтесь, пока жареный петух не клюнул. Осталось недолго! Без артиллерийских снарядов всем каюк – и бедным, и богатым.

Пока суд да дело, российские стратеги развлекаются с высокоточным оружием, коего у вероятного противника в разы больше, последний, не будь дураком, совершенствует артиллерию. Читают ли чиновники «ВПК»? Из последних новостей: *«США создают мощного конкурента российской артиллерии» – «Как сообщают РИА Новости со ссылкой на издание Warrior Maven, речь идёт о гаубице M777ER, разрабатываемой в рамках программы Extendend Range Cannon Artillery (Ствольная артиллерия повышенной дальности стрельбы – ERCA). Новое американское орудие создают на основе полевой буксируемой гаубицы M777A2, дальность стрельбы которой составляет около 30 км. Отмечается, что по планам M777ER сможет поражать цели на расстоянии более 70 км».*

Между прочим, отечественная 2С33 «Мста СМ», если не изменяет память, достаёт не далее 40 км…

В отличие от современной России у США хватает прагматиков, делающих выводы из той же сирийской войны, где основную роль играет артиллерия, а не ВКС:

«В ноябре-декабре 2016 г. в зоне ответственности «Дамаск» (треть Сирии) доля артиллерии в огневом поражении – 73%, авиации ВС Сирии – 13%, авиации ВКС РФ – 14%» (А. Паюсов, «Боги войны вчерашнего дня», «Военное обозрение», 24.01. 2018).

Когда же мы, снарядники, достучимся до генералов, военных и гражданских? Нам немного осталось, можем и не увидеть результатов.

Чем дольше не принимаются решительные меры по восстановлению снарядной отрасли и ТНИТИ, тем очевидней рукотворная трагедия. 22 июня неумолимо возвращается из Истории в современность. Его уроки российская власть не усвоила. И ей предстоит работа над ошибками, кровавая и с непредсказуемым результатом.

Не хотелось бы думать, что она от неё уклонится. Это чересчур даже для той «демократии», коей гордится странный российский капитализм. За всё, что наворочали, **придётся отвечать!**

Владимир Федорович Ряшин
ДЕЛО О ПОХИЩЕНИИ РОССИИ.
Олигархический детектив —
М:, ООО «Издательство «Авторская книга»,
2018. – 352 с. ISBN 978-5-4431-0123-1

Книга «Дело о похищении России. Олигархический детектив» – это очерковый сериал, рассказывающий о ключевых событиях той трагической эпохи, которая отмечена и разрушением СССР, и появлением на свет дикого капитализма, и возведением на пепелище 90-х годов XX века нового мира, такого дивного для одних, и такого отвратительного для других. Автор предлагает читателю не сухое исследование, а увлекательное повествование с неожиданными поворотами сюжетов и судеб.

ПЯТАЯ ГАЗЕТА №29 (80), 17 ИЮЛЯ 2018

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

НАРОДНОЕ ВОЗМЕЗДИЕ КОЛЧАКОВСКИМ ГЛАВАРЯМ

Д. ГОЛИНКОВ

В конце 1919 г. колчаковская армия потерпела сокрушительное поражение. Даже командование Чехословацкого корпуса, оказавшегося в Сибири по воле Атланты, сочло необходимым отмежеваться от колчаковцев. 13 ноября 1919 г. в меморандуме «союзным державам», генералы мятежного корпуса писали: *«Под защитой чехословацких штыков местные военные русские органы* (т.е. колчаковские власти. – **Д.Г.**) *позволяют себе такие дела, от которых весь цивилизованный мир придёт в ужас. Выжигание деревень, убийства русских мирных граждан целыми сотнями, расстрел без суда людей исключительно только по подозрению в политической нелояльности составляют обычное явление, а ответственность за всё это перед судом народов целого света падает на нас за то, что мы, располагая военной силой, не препятствовали этому бесправию»*[1]

Среди чехословацких эшелонов уныло тащился специальный поезд, в котором находился Колчак со своими приближёнными. За ним следовал состав с захваченным ополовиненным колчаковцами золотым запасом России.

4 января 1920 г. «Верховный правитель» отрешился от власти и издал «указ» о назначении своим преемником ещё не добитого Деникина, а до вступления последнего на этот «пост» передал военную власть… бандитствующему атаману Семёнову.

5 января в колчаковском Иркутске произошло восстание, но власть захватил эсеро-меньшевистский «Политический центр». 6 января 1920 г. в Красноярске сдались в плен красным остатки колчаковской армии (20 тысяч человек в плен старались сдаваться регулярным советским войскам, а не партизанам). Эшелоны чехословацких легионеров, под охраной которых находился Колчак, оказались отрезанными. Легионеры просили пропустить их во Владивосток. Командование 5-й армии красных согласилось на это при условии, что они разоружатся и выдадут Колчака.

15 января чехословаки передали Колчака «Политцентру». 21 января власть в Иркутске перешла в руки образованного большевиками военно-революционного комитета. ВРК сообщил начальнику 30-й дивизии 5-й армии Лапину А.Я., которому были подчинены все партизанские части, действовавшие в районе Иркутска, что Колчак и его премьер-министр Пепеляев находятся в тюрьме, остатки золотого запаса России, захваченные при задержании Колчака, перевозятся в кладовые Госбанка.

Лапин приказал объявленного ещё ранее Советским правительством вне закона Колчака немедленно расстрелять. Однако Реввоенсовет 5-й армии приостановил осуществление этой меры. Лапин срочно телеграфировал председателю Иркутского ВРК: *«Революционный совет 5-й армии приказал содержать Колчака под арестом с принятием исключительных мер охраны его жизни и передачи его командованию регулярных советских войск, применив расстрел лишь в случае невозможности удержать Колчака в своих руках для передачи властям Российской Советской республики»*.[2]

Для расследования преступлений Колчака и членов его «правительства» ещё «Политцентр» назначил Чрезвычайную следственную комиссию, в которую вошли большевик Попов К.А.. меньшевик Денике В.П.. правые эсеры Лукьянчиков Г.Г. и Алексеевский Н.А. Председателем этой комиссии был избран большевик Чудновский С.Р. Следственная комиссия работала до 6 февраля 1920 г.

Председатель Иркутского ВРК Ширямов А.А. впоследствии рассказывал: *«С момента ареста Колчак содержался в Иркутской тюрьме под охраной надёжного отряда. Созданная ещё при «Политцентре» следственная комиссия вела следствие, производила допросы Колчака и членов его «правительства».*

Город был занят нами в момент, когда в нём скопилась масса контрреволюционных элементов не только со всей Сибири – буржуазия, застрявшие офицеры колчаковских армий, десятки всевозможных учреждений, разномастные банды, юнкера и пр. и пр. В дни боёв многие припрятали оружие, его находили даже при случайный обысках, находили пулемёты, гранаты, патроны, винтовки и т.д. Появились черносотенные листовки, прокламации, восхваляющие Колчака, призывающие к восстанию и освобождению «правителя».

Готовясь к бою, мы приняли все меры к предупреждению мятежа у себя в тылу. В специальных приказах ревкома предупредили буржуазию и белогвардейщину, что в случае попытки к восстанию пощады не будет никому. И всё же полный уверенности в том, что во время боя в городе не будет напрасных жертв, у нас не было.

Председателю следственной комиссии т. Чудновскому было дано распоряжение иметь наготове надёжный конвой, который в случае боя на улицах должен переправить Колчака в более надёжное и безопасное место.

К 3 февраля 1920 г. следственная комиссия представила в ревком материалы дела на 18 человек, роль которых в колчаковщине была достаточно выяснена, состав преступлений определён. По законам всех времён и народов, да и по мнению комиссии такие преступления подлежат высшей мере наказания без срока давности. В числе тех восемнадцати был и Колчак.

Ревком выделил из списка только двух – Колчака и председателя «правительства» Пепеляева. Всё же в тот день вопрос о Колчаке был открытым».[3]

6 февраля 1920 г. Иркутский ВРК принял следующее постановление: *«Обысками в городе обнаружено во многих местах склады оружия, бомб, патронов и таинственное передвижение по городу этих предметов боевого снаряжения. По городу распространяются листовки с портретами Колчака с призывом к восстанию.*

С другой стороны, генерал Войцеховский, отвечая на предложение сдать оружие, в одном из пунктов своего ультимативного ответа упоминает о выдаче ему Колчака и его штаба.

Все данные заставляют признать, что в городе существует тайная организация, ставящая своей целью освобождение одного из тягчайших преступников против трудящихся – Колчака и его сподвижников. Восстание это, безусловно, обречено на полный неуспех, тем не менее может повлечь за собой ещё ряд невинных жертв и вызвать стихийный взрыв мести со стороны возмущённых масс народа, не пожелающих допустить повторения такой попытки.

Обязанный предупредить эти бесцельные жертвы и не допустить город до ужасов гражданской войны, а равно основываясь на данных следственного материала и постановлении Советского правительства, объявившего Колчака и его правительство вне закона, Иркутский ВРК постановил:

1) бывшего верховного правителя – Колчака,

2) бывшего председателя правительства – Пепеляева расстрелять.

Лучше казнь двух преступников, давно достойных смерти, чем сотни невинных жертв».[4]

Иркутские революционные власти расстреляли Колчака и Пепеляева в момент, когда на территории Советской России смертная казнь на основании постановления ВЦИК и Совета Народных Комиссаров не применялась. Этот расстрел следует рассматривать не как судебную кару, а лишь как меру обороны, вызванную сложной военной обстановкой, создавшейся тогда в Иркутске. Ни один честный человек, ни один патриот своей Родин не считал эту меру каким-либо нарушением закона. Одиозность фигуры Колчака и его подельников, их кровавые преступления против народа оправдывали этот акт.

Позднее, с утверждением Советской власти в Сибири, судебные органы подробно расследовали преступления, совершённые Колчаком и его режимом. Были арестованы активные участники антисоветского движения на юге и востоке страны, за которыми тянулся длинный кровавый след преступлений перед народом и его государством. 23 активных деятеля колчаковщины в мае 1920 г. были преданы суду Чрезвычайного ревтребунала при Сибирском ревкоме. Они обвинялись:

1) в бунте и восстании при помощи и поддержке иностранных правительств против власти рабочих и крестьян с целью восстановить старый строй социальной несправедливости, власть помещиков и капиталистов;

2) в организации истребительной вооружённой борьбы против народа и его советской власти;

3) в организации системы массовых и групповых убийств трудового населения;

4) в предательском призыве иностранных вооружённых сил против страны, к которой они принадлежали;

5) в организации массового разрушения достояния советской республики и имущества трудового населения;

6) в расхищении и передаче иностранным правительствам достояния Советской республики.

Судебный процесс по этому делу начался 20 мая 1920 г. в Омске. Заседания проходили в железнодорожных мастерских города в присутствии свыше 8 тысяч рабочих, красноармейцев, делегатов районов, сильнее всех пострадавших от колчаковщины.

30 мая трибунал, признав, что четверо подсудимых из бывших высших колчаковских чинов сохранили связи с контрреволюцией внутри и с зарубежьем, приговорил их к расстрелу. Шестеро «министров»-капиталистов приговорили к пожизненному лишению свободы с применением принудительных работ. Семеро – к лишению свободы сроком на 10 лет. Трое – на всё время гражданской войны и двое – к лишению свободы сроком на 5 лет условно.

Таково было народное возмездие главарям колчаковщины, одной из главных сил внутренней контрреволюции, в поте и крови работавшей в интересах иностранных государств.[5]

[1] Меморандум приведён в книге Болдырева «Директория. Колчак. Интервенты». Новониколаевск (Новоссибирск), 1925 г., 550 с.

Генерал царской службы, боровшийся с Советской властью с первых дней Октябрьской революции, Болдырев В.Г. – один из лидеров антисоветского «Союза Возрождения России», бывший член Уфимской директории и её главнокомандующий. В 1923 г. амнистирован Советским правительством и добросовестно служил в советских учреждениях. *(Здесь и далее прим. авт.)*

[2] Военно-исторический журнал», 1964 г., №4, 126-127 с.

Была велика вероятность самосуда сибирских партизан над Колчаком. Этот кровавый палач Сибири и Урала у нынешних заказных историков и буржуазных пропагандистов «белый и пушистый учёный талант».

[3] «Сибирские огни», 1925 г., №4, 137с.

[4] «Последние дни колчаковщины». Сборник документов. М-Л, 1926 г., 208с.

[5] В советское время вдоль всей транссибирской железнодорожной магистрали на крупных станциях и в других местах, где колчаковцами проводились массовые казни мирных людей, были установлены памятники и памятные доски на братских могилах жертв колчаковцев ещё при живых свидетелях тех акций. Чем не прелюдия гитлеровскому нашествию?

Нынешние власти РФ устанавливают памятники палачам и предателям советского народа. Следуя политической моде, в Иркутске установлен памятник Колчаку. Под видом перестройки вокзалов сносятся советские памятники.

Женское население пристанционных городов и посёлков старше 12-13 лет почти поголовно подвергалось насилию колчаковцев. Особенно отличались в этом казачки-«патриоты», сбежавшиеся к Колчаку со всех краёв и считавшие крестьян низшим сословием. Советская власть по известным причинам замалчивала этот вид преступлений, оберегая женщин.

Между прочим, секс – любимое занятие буржуазной или пробуржуазной публики. Почему И.В. Сталин не очень-то верил в коммунистичность бабников и их поклонниц.

ИСТОРИЯ СОПРОТИВЛЕНИЯ

Андрей ЯКОВЕНКО

В 2002 году это уголовное дело гремело по всей Украине. Шутка ли, группа молодых людей посмела бросить вызов всей украинской государственной машине. И бросить вызов не на словах – не только в виде газетных и интернетовских публикаций, демонстраций, митингов и пикетов, а взяв в руки оружие.

Уголовное дело №144. Дело одесских комсомольцев. Мне суждено было стать вдохновителем и организатором этой группы. По крайней мере, так зафиксировала СБУ, крапая уголовное дело. Могу сказать, что для меня это большая честь. Ещё раз благодарю всех участников группы за героизм и самопожертвование. Скажу только одно: своими действиями мы опередили время, мы показали пример, однако им не воспользовались борцы с украинским националистическим государством. Историческое развитие всё равно привело в 2014 году к вооружённому сопротивлению, но только в состоянии крайней неорганизованности, отсутствия опыта и программы действий.

Многие сейчас почему-то считают, что Украина до 2014 года была вполне приемлемым государством в социальном смысле, государством, поддерживающим нейтралитет на международной арене и вполне дружественным России в культурном и экономическом плане. Вроде бы всё шло очень хорошо, но пришли с бандерштадта злые рагули, свергли милого душку Януковича и началась война, в которой мы все сейчас в той или иной степени, участвуем. Нет, это не соответствует действительности.

Украина с самого своего появления на свет была антисоветским, антироссийским и крайне националистическим государством. Все рассказы о миролюбии и внеблоковости Украины – ложь. Сразу после обретения «независимости» в 1991 году Украина присоединилась к Совету североатлантического сотрудничества. Словно боясь опоздать, она первой среди стран СНГ в 1994 году присоединилась к НАТОвской программе «Партнёрство ради мира». Каким видят «мир» стратеги из НАТО, мы увидели уже в 1999 году, когда самолёты блока беспощадно бомбили Югославию. Украина и тут не осталась в стороне. В самый разгар «Косовского кризиса» в 1999 году «миролюбивая» Украина поддержала действия НАТО и даже на несколько часов перекрыла своё воздушное пространство для российских самолётов, летевших в Приштину. И именно в это время, в апреле 1999 года, в Киеве была открыта миссия НАТО. Дальше больше. 2001 год – открыт учебный центр «Международного центра миротворчества и безопасности» в Яворове. Ну а в 2004 году, уже после конфликта с Россией вокруг острова Тузла, Верховной Радой Украины принят закон о свободном доступе сил НАТО на территорию Украины.

На фоне всех этих событий с началом проведения совместных учений Си Бриз на Украине началось непосредственное сопротивление НАТОвскому ползучему распространению на восток. Как правило, в этой борьбе участвовали лишь коммунистические и социалистические партии и организации Украины. Мы перекрывали дороги, не давая проехать НАТОвским воякам в Одессе, пытались блокировать проезд военной техники, которая высаживалась под Одессой и дальше двигалась на Николаевский полигон «Широкий Лан». Проходили демонстрации и митинги протеста, выставлялись пикеты. Понятное дело, что такая борьба против вооружённых до зубов боевиков неэффективна, но таким образом мы показывали свою позицию.

В итоге попадали между молотом и наковальней: с одной стороны злоба НАТОвских эмиссаров, с другой – ненависть украинской милиции и чиновников. Как государство Россия не сопротивлялась этому процессу. Более того, в 1998 году и сама участвовала в учениях Си Бриз, которые были направлены именно против неё. Абсурд!

А ещё надо вспомнить совершенно чудовищную социально-экономическую ситуацию в стране в конце 90-х…

Вот именно в этих условиях и была создана вооружённая группа коммунистов-революционеров. Мы так сами себя называли. Многие сейчас говорят, что у нас не было программы действий. Была!

Главным пунктом нашей программы был разрыв всех отношений с НАТО и создание военно-политического союза с Россией, вплоть до воссоздания СССР. Хотя мы понимали, что государственное руководство России плевать хотело на все наши программы! Это для нас не имело значения. Мы знали, что правда за нами и заключается она в дружбе народов. В первую очередь, славянских народов. Ведь нас разделили по заказу западных олигархов. И, как видим сейчас, им удалось нас ещё и стравить в войне.

Наша экономическая программа заключалась в следующем:

1. Разрыв всех отношений с МВФ и отказ от долговых обязательств перед этой грабительской организацией.

2. Вхождение в Евразийские экономические структуры, дружба и сотрудничество в первую очередь с Россией и Белоруссией.

3. Национализация всей крупной промышленности, земли, транспорта и т.д.

И самое главное, что мы понимали тогда, в начале 2000-х: сделать это всё невозможно путём выборов президента или депутатов парламента. Не дадут. Спасти страну и её народ можно только путём начала партизанской войны против преступной государственной машины Украины.

В 2002 году, после выборов в Верховную Раду Украины, мне как участнику избирательной кампании попала в руки карта Украины с результатами голосования. Всё сразу стало понятно. Страна поделена точно пополам. Весь юго-восток Украины проголосовал за коммунистов, а это значит, за социально-экономические изменения, за дружбу с Россией, против НАТО, США и МВФ. Остальная Украина пошла за националистами, за НАТО, США и МВФ. Стало понятно – неизбежен развод. Мы не сможем жить в одной стране с этими людьми. Слишком мы разные. И наша группа провозгласила необходимость отделения юго-востока Украины от диктата Киева и создание Причерноморской Советской Социалистической республики в границах территорий, которые мы сейчас называем Новороссией. Мы начали распространять листовки с этой идеей в воинских частях, публиковать статьи в газетах на эту тему. И это очень обеспокоило СБУ. За мной было установлено наружное наблюдение, кто-то из бдительных солдат случайно увидел номер моей машины.

Кроме этого, наша группа организовывала забастовки, участвовала во всех акциях протеста на Украине, мы совершили несколько экспроприаций денежных средств для финансирования организации, взорвали вход в главное здание СБУ в Киеве, как возмездие за жестокий разгон акции протеста «Украина без Кучмы» возле Национального банка. Мы начали создание боевого вооружённого профсоюза. Не успели.

В декабре 2002 года начались аресты членов организации. А потом боевики СБУшной «Альфы» взяли штурмом квартиру в Николаеве, где находились мои товарищи. Произошёл бой. Мои товарищи больше 15 минут держали оборону, а потом у них банально закончились патроны. Силы были не равны.

Сразу начались пытки. Справедливости ради скажу, что сотрудники «Альфы» не замарали свои руки издевательствами над безоружными. А ведь они рисковали своими жизнями, идя под пули при штурме квартиры и получая ранения. «Отличились» сотрудники милиции Ленинского РОВД города Николаева, куда и были доставлены задержанные. Уж они издевались всласть. Когда я говорю «пытки», я не имею в виду обычные избиения. Я говорю о загнанных под ногти иголках, о подключении электричества к гениталиям, о надевании противогаза, пережимании шланга и, когда человек интуитивно пытается вдохнуть, к отверстию подносится ватка с нашатырным спиртом. Так мой товарищ Игорь Данилов получил техническую пневмонию, которая позже, в колонии, развилась в туберкулёз. Когда я говорю о пытках, я имею ввиду подвешивание человека на дыбу, когда наручниками разрубается кожа на руках до кости, я говорю о голоде и холоде, в которых держали членов нашей группы. Для того чтобы прекратить издевательства, Олег Алексеев пытался покончить с собой, ударив шариковой ручкой себе в глаз. Он ослеп на один глаз, но поэтому выжил, т.к. испуганные палачи прекратили пытки. Самый молодой в нашей группе – 17-летний Сергей Бердюгин умер в сентябре 2003 года от разрыва печени и многочисленных внутренних травм, полученных в декабре 2002 года в Николаеве. В СИЗО города Одессы ему не оказали никакой медицинской помощи. «Наследники нацистского доктора Менгеле» только глумились над ним.

Выдержать пытки невозможно, поэтому очень многие ребята оговаривали себя и называли меня организатором. Я их за это не осуждаю. Не имею права. Меня как руководителя не пытали. Надобности не было. Именно поэтому я никаких показаний не давал. Уже в ходе судебного процесса ребята отказались от своих показаний, которые они давали под пыткой, но украинскому «правосудию» это было до лампочки. Заказ поступил от самого…

Дело было громкое, под личным контролем Кучмы, следствие вела сводная группа следователей со всей Украины. И знаете, что интересно, по-человечески к нам относились только крымские следователи СБУ и следователь с Западной Украины. Причём последний не скрывал своих радикальных националистических взглядов и любил повторять, мол, мы (националисты) хотим свергнуть эту власть справа, а вы слева. Вот такая жизненная ирония.

Следствие закончили быстро. Уже в сентябре 2003 года начался судебный процесс, который шёл тоже довольно быстро. Казалось, власть куда-то торопится.

Грянула «оранжевая революция». Смена власти на нашу судьбу не повлияла, хотя наши родственники встречались с высшим руководством Украины, говорили о пытках. «Высшая власть» быстро разобравшись, кто мы такие, решила от греха подальше оставить нас в тюрьмах и лагерях УИН Украины. В 2005 году, после бессмысленного и беспощадного Верховного суда, который рассматривал нашу апелляцию, началась долгая эпопея за колючей проволокой. Все получили огромные сроки лишения свободы – от 10 до 14 лет. Мне, как руководителю и организатору дали максимум – 14.

Сначала я оказался в Сокирянской исправительной колонии №67 Черновицкой области, в камере максимального уровня безопасности. Это самый строгий режим содержания на Украине. Хуже только режим пожизненного заключения. Но уже к лету 2006 года администрация Сокирянской колонии поняла, что такой обитатель, как я, им не нужен. Очень часто мне приходилось писать жалобы и обращения в прокуратуру и омбудсмену по поводу скотского обращения тюремщиков к заключённым и нечеловеческих условий содержания в колонии. Что сказать, зимой 2005-2006 в колонии вообще не было отопления. И не только в помещениях для зеков! В комнате для длительных свиданий тоже была минусовая температура. Ко мне приехала на свидание мама, и в этой комнате приходилось спать одетыми. После этого посещения она заболела тяжелейшей формой бронхита. Кашляя и борясь с температурой, она подробно описала эти «прелести» в письме на имя Генпрокурора. Я написал со своей стороны в Страсбург жалобу в ЕСПЧ. Короче говоря, летом 2006 года мне быстро заменили режим содержания на более мягкий и в самую жару (зная о моём больном сердце) отправили по этапу на другой конец Украины. В Донбасс. Что любопытно, мои родственники написали заявление в Департамент ИН с просьбой перевести меня отсиживать срок ближе к дому. Есть такая норма закона. Высшие тюремщики из Киева ответили – конечно, так и будет, всё по закону! И отправили ещё дальше от родной Одессы. Никто тогда не мог предположить, что грянет война. Хотя мы это знали ещё в 2000 году. Украина была беременна гражданской войной.

Всё заканчивается и закончились 1,5 месяца жуткого этапа через всю Украину. В раскалённых на жаре «воронках» и «столыпинских» вагонах, в душных транзитных камерах, кишащих клопами и крысами, с криками тюремщиков и издевательствами солдат конвоя в «столыпиных», которых надо было часами уговаривать вывести в туалет. Так я добрался до Донбасса.

Из окон барака Торезской колонии №28 видны шахтные терриконы, а на горизонте – высота Саур-могилы, увенчанная обелиском.

Грянул 2014 год. Почти все заключённые колонии не отходили от телевизора, внимая новостям. Мне, как одесситу, жутко было смотреть на события 2 мая. До сих пор я задаюсь вопросом: почему так получилось? Почему не были готовы к бою? К бою, а не драке?! Откуда такое пацифистское легкомыслие? Мой товарищ по делу одесских комсомольцев Александр Герасимов освободился в 2013 году, вернулся в Одессу а 2 мая ему сожгли ноги в Доме профсоюзов. Отсидев в застенках 11 лет, в родной Одессе, он стал инвалидом. Вот такая судьба… Мы всегда помним – погибшие в Одессе взывают к возмездию…

В Торезе по телефону со мной связались мои товарищи со свободы. Спрашивали совета и мнения. Шло создание ополчения, а по перелескам и лесопосадкам, как упыри, уже засели первые отряды «Правого сектора». Чуть позже мне поручили найти добровольцев среди заключённых в создающиеся подразделения будущей армии ДНР. И всё это происходило под беспрерывную канонаду боёв за Саур-могилу. На наших глазах бандеровская авиация стирала с лица земли эту стратегическую высоту и её героических защитников, бомбила блок-посты возле Шахтерска и Харцизска по дороге в Донецк. В один день начала августа украинские миномётчики обстреляли саму колонию. Погибла женщина – сотрудник колонии и один заключённый. Вся территория покрылась хрустящим слоем битого стекла и кусками кирпичей.

А ещё через несколько дней Верховный Совет ДНР принял решение освободить меня из мест лишения свободы как политзаключённого. В сопровождении трёх ополченцев я вышел за ворота лагеря. На огромной скорости, чтобы не попасть под обстрел, с оружием в руках мы мчались по изрытой воронками дороге в Донецк. Так я оказался на свободе.

И сейчас с гордостью ношу «ордена» в виде новых уголовных дел, возбуждённых против меня СБУ за «терроризм», за сотрудничество с «террористической организацией ДНР», за публикации, изобличающие хунту, за пропаганду партизанской войны, за побег, в конце концов.

Что интересно, наша идея о создании Причерноморской республики не только не потеряла актуальности, но даже наоборот. Теперь наша цель – построение Новороссии. Ведь дело не в названии. А способы построения не изменились с 2000 года. Война в Донбассе тому доказательство. В 2002 году нам многие не верили, а теперь увидели сами: с фашистами нельзя договориться.

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

ОЖИДАНИЯ И РЕАЛЬНОСТЬ

Станислав БЕЗГИН

Илон Маск обещал инопланетный дредноут со сверкающими роботами, а получилась большая палатка с полуобученными мексиканцами

Есть, есть в вас, товарищи, эдакий нездоровый, значить, скептицизм.
Я бы сказал, эдакое недоверие к силам природы, к человеческим возможностям. И где же оно теперь, ваше недоверие? Лопнуло!
Лопнуло, товарищи, на глазах широкой общественности и забрызгало меня и вот товарищей из прессы…
Братья Стругацкие

После того как Маск возглавил компанию Тёсла, он декларировал, что его цель внедрить в массовое использование экологически чистых электроавтомобилей. Оставим за скобками споры о том, какие автомобили более эффективные и экологически чистые, и поговорим о том, как Маску удаётся выполнять декларируемую задачу.

Первый автомобиль Теслы – Роадстер , по сути, был бестолковой игрушкой для богатых калифорнийских техногиков, изображающих, что они заботятся о планете Грунт. Никакого влияние на автоиндустрию он не произвёл, и в мировых продажах автомобилей его можно было найти только в гомеопатических дозах. Два других автомобиля компании – модель S и модель X, уже стояли гораздо ближе к массовому рынку. По сути Тёсла как классическая компания старт-ап должна была сама создать для себя новый рынок и затем его попробовать захватить.

При этом компания столкнулась в том числе с двумя следующими ограничениями, сильно мешающими ей увеличивать объёмы продаж:

– Отсутствие инфраструктуры заправок;

– Отсутствие договоров с дилерскими сетями.

Отсутствие инфраструктуры заправок снижало возможности использования машины для иных целей, кроме ежедневных поездок дом-работа-магазин. По сути, это опять же в большей степени модная игрушка, выполняющая роль второго-третьего автомобиля в семье. В принципе, в Америке достаточно много людей, которые могли бы покупать электроавтомобиль без сети заправок, но Маск решил ставить перед собой амбициозные цели и за счёт покрытия территорий потенциальных продаж своих машин собственными сетями заправок получить преимущество [перед несуществующими на тот момент конкурентами].

Цель, разумеется, благородная, но сложность в том, что продажи автомобилей в количестве нескольких десятков тысяч в год и последующее их обслуживание не могут окупить инвестиционные и текущие затраты национальной сети заправок.

Вторая проблема – отсутствие каналов продаж, по-своему ещё более сложная. Можно сказать, что перед Маском стояло два пути, и оба были хуже.

Первый путь – это выстраивание взаимоотношений с классическими дилерскими сетями. С одной стороны, электроавтомобили, требующие меньше текущего технического обслуживания, неинтересны дилерам, так как-либо будут для них убыточными, либо потребуют предоставления огромных дилерских скидок. С другой стороны, с учётом относительно низких продаж и рискованности вложений, дилерским сетям неинтересно делать монобрендовые дилерские центры под марку Тёсла, а при продаже в мультибрендовых центрах у них нет заинтересованности в продвижении машин этой марки более активно, чем машин других марок.

Маск решил пойти по уникальному пути прямых продаж автомобилей и создания сети собственных сбытовых и сервисных центров.

Хотя это, безусловно, позволило Маску быстро выйти на какие-то объёмы продаж, заметно отличающиеся от нуля, расходы, связанные с этим, невозможно окупить, продавая сотню тысяч автомобилей в год.

Получилось, что Маск своими первыми тремя моделями как бы претендует на часть продаж сегмента люксовых автомобилей, но в отличие от классических люксовых брендов, таких как Порше, Буггати и других, его бизнес был изначально построен по убыточной схеме. В независимости от того, какой уровень маржинальной прибыли он мог достичь, расходы, необходимые в рамках его стратегии развития, всегда гарантированно перекрывали любые получаемые доходы. При этом остановиться, и прекратить развивать сети заправок, центры продаж и центры обслуживания Маск не мог, так как это быстро привело бы к падению темпов роста или даже к падению объёмов продаж, а имеющихся рынков было недостаточно.

То есть проблема заключалось не столько в неспособности Маска дёшево производить автомобили, сколько в самой ущербности модели вертикально ориентированной компании при относительно небольших объёмах продаж.

Теоретически возможным вариантом выхода, было бы ускорение темпов роста и выход на массовый рынок. При этом расходы на сети и «дилерские» центры распределялись на несколько миллионов автомобилей и за счёт «экономии на масштабе» компания могла бы начать получать прибыль.

Но рынок массовых автомобилей это один из наиболее жёстких, жестоких и конкурентных рынков глобализированного мира.

После того как японские компании показали в восьмидесятых-девяностых годах, как можно за счёт научной, педантично организованной системы производства автомобилей добиться массового производства дешёвых и качественных автомобилей, все автоконцерны должны были или усвоить этот урок или умереть. За последние тридцать лет мировые компании то конкурируя друг с другом, то вступая в альянсы и покупая друг друга, сумели довести почти до совершенства технологию производства автомобилей. И тем не менее они сегодня не способны получать прибыль, выпуская электроавтомобили. Автоконцерны работают на этом рынке по следующим причинам:

– «на всякий случай» отрабатывают технологию, так как политики могут в какой-то момент попытаться вынудить всех перейти на электроавтомобили, так же как пятнадцать-двадцать лет тому назад вынуждали переходить на дизель;

– Пользуются прямыми и косвенными субсидиями и дотациями, выплачиваемыми политиками за счёт государства;

– Избегают штрафов и пеней, накладываемых политиками, вынуждающими переходить на электроавтомобили (программа ZEV-кредитов).

И вот в такой ситуации появляется Илон Маск и объясняет – дело в том, что традиционные автопроизводители не имеют правильного видения проблемы, закостенели в устаревших методах сборки и недостаточно используют научно-технические достижения двадцать первого века. Он рисует сияющую картинку светлого технологического будущего:

– Безлюдная фабрика похожая на инопланетный дредноут;

– Роботы, делающие машины;

– Роботы, работающие так быстро, что им мешает сопротивление воздуха;

– Батареи, производящиеся быстрее, чем стреляет пулемёт.

Из красивых презентаций Илона Маска следовало, что он:

– переизобрел процесс производства автомобилей;

– совершит революцию в автопромышленности;

– сделает устаревшими все заводы конкурентов;

– в разы снизит себестоимость производства автомобилей;

– покажет автомобильным динозаврам, как нужно производить машины в 21 веке.

Соответственно, новая бизнес-стратегия компании Тёсла строилась на четырёх краеугольных базовых элементах:

– возможность предложить автомобиль, интересный миллионам потенциальных покупателей (это уже есть плюс был обещан полный автопилот без водителя);

– развитие общенациональных (во всех целевых странах) сетей зарядки автомобилей Тёсла (это делается);

– развитие глобальной сети прямых продаж и сервисных центров (это делается);

– революция в автопромышленности и роботизированное производство дешёвого массового электроавтомобиля (это было обещано).

Теоретически, если бы всё это удалось реализовать, проект «корпорация Тёсла» действительно мог бы взлететь. Но, как говорится, – «если бы у бабушки была бы борода…». Фактически и сама концепция, и её реализация – это отражение мифов, фантазий и ошибочных представлений обывателей о технике, науке и путях её развития. Известный мем о человеке «думающем, что электричество берётся из розетки», к сожалению, убийственно точен. Огромное количество людей, в том числе политиков и корпоративных топ-менеджеров имеют самое поверхностное впечатление о явления, силах и факторах, лежащих в основе самых важных для нашей жизни физических и экономических процессов. Они способны не только поверить в любой околонаучный бред при условии его красивой презентации, но и готовы тратить огромное количество времени и денег (предпочтительно чужих) на попытку его реализации.

Для компании Тёсла и Илона Маска ситуация усугублялась тем, что для них в принципе не было и не будет возможности добиться каких-либо успехов на инженерно-техническом поле по причине пятнадцатилетней отрицательной селекции человеческого капитала в компании.

Я абсолютно уверен, что при приёме на работу или в ходе дальнейших кадровых проверок в той или иной форме звучит примерно такой вопрос:

Истинно ли ты веруешь в зелёную религию, святую альтернативную энергию, борьбу с дьявольским углекислым газом и мудрость пророка Илона нашего Маска?

Если человек способен искренне ответить «Да», значит он годен для работы в компании Тёсла, если он говорит: «Нет» или неспособен убедительно обмануть, то он получит отказ/увольнение.

Но ведь этот же вопрос является простейшим тестом на уровень интеллекта и/или на ограниченность интеллекта. Причём если мы говорим о специалисте в программировании, дизайне, финансах, маркетинге, то человек может иметь ограниченный интеллект, искренне верить, что электричество берётся из розетки, но при этом в своей узкой специальности быть достаточно хорошим работником. Но для специалистов инженерного или технического профиля искренний ответ «Да» ставит крест не только на вопросе об общем уровне интеллектуальных способностей человека, но и на уровне профессиональной пригодности человека.

Мало-мальски грамотный технический или инженерный специалист в принципе не способен убедить себя в разумности и целесообразности прерывистой генерации, как бы его не пугали грядущим глобальным потеплением. Следовательно, интеллектуальный уровень подавляющего большинства технических специалистов компании Тёсла колеблется на уровне Джорджа Буша, то есть чуть выше уровня, требуемого чтобы не гадить под себя. При этом наличии отдельных умных, образованных и циничных особей с выдающимися актёрскими данными, способными пройти через сито религиозного контроля, абсолютно ничего не меняет, так как у них банально не существует коллег, способных понять, развить и реализовать их идеи.

Таким образом, становится понятна причина неспособности компании Тёсла добиваться заявленных целей. При этом экономические и финансовые потери компании являются логичным следствием изначальных принципиальных инженерно-технических ошибок, допущенных как при разработке самой концепции электроавтомобиля и проекта «Корпорация Тёсла», так и на стадии её реализации.

Давайте посмотрим, во что вылилась попытка Илона Маска провести революцию в автомобилестроении, тем более что прошёл ровно год с момента запуска самой современной в мире сборочной линии на фабрике в городе Фремонт.

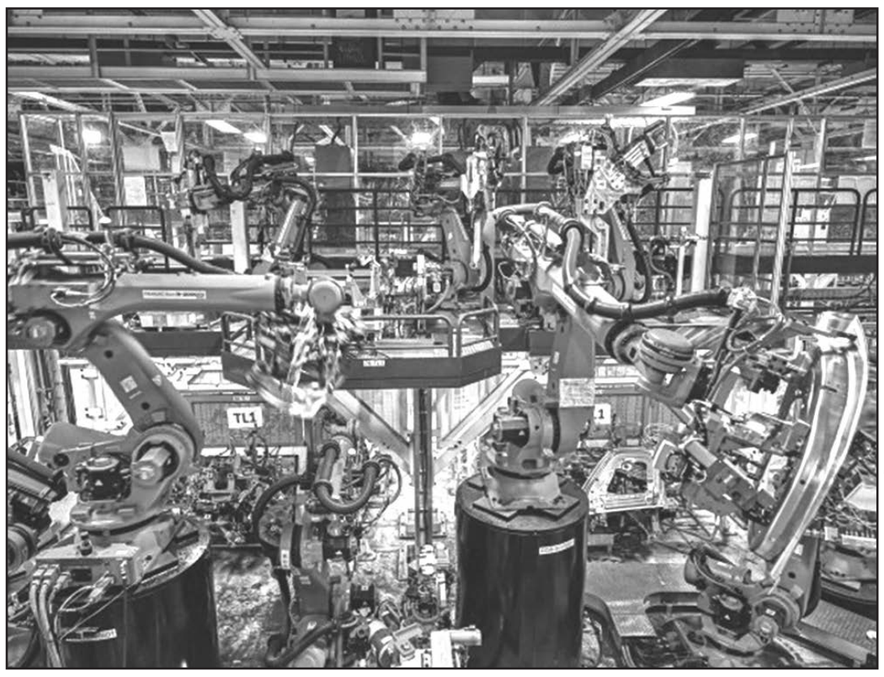
Год назад с помпой и хайпом был открыт обещанный инопланетный дредноут – новая сборочная линия, построенная и спроектированная строечниками по эскизам и фантазиям гуманитарием. Вложенные капиталовложения в размере двух миллиардов долларов должны были обеспечить производство пяти тысяч машин в неделю, и именно на такой объём выпуска фабрика должна была выйти к концу декабря 2017 г. Для лучшего понимания ситуации нужно учитывать, что фабрика должна была работать в «нормальном режиме», как работают все обычные автопроизводства мира, то есть в две смены и пять дней в неделю. И, следовательно, проектная производительность фабрики составляла 2 500 машин Модель 3 в одну недельную смену.

Фабрика открылась… и, вполне ожидаемо, сразу встала колом. Фабрика не работала от слова совсем.

Из свежей статьи в WSJ:

«Тёсла установил 1,028 роботов на заводе в Фремонте, примерно одна треть которых была уникально подвешена вверх ногами, чтобы компания могла больше втиснуть в пространство фабрики».

Уникально подвешенные роботы и обычно установленные или не работали, или всё делали не так, как надо, автоматические линии не подавали запасные части, на каждом участке постоянно возникали какие-либо проблемы. Маск назвал это «продакшен хелл» (производственный ад) и переселился спать на пол фабрики. Это помогло слабо, так как за первый квартал работы фабрика произвела всего две-три сотни машин, и те были собраны вручную на каких-то боковых площадках.



Под разговоры о настройке и оптимизации потребовалось шесть месяцев усилий, чтобы добиться хоть какого-то выпуска продукции. К назначенному сроку полного запуска компании удалось выйти только на объём выпуска порядка 200-250 машин за недельную смену, то есть примерно на 10% от плановой производительности.

Чтобы не было впечатления, что саботажники, внедрившиеся в отдел кадров, целенаправленно проводили отрицательную селекцию инженеров только для завода во Фремонте, давайте посмотрим другие обособленные производственные подразделения компании:

– одновременно со сборочной линией для модели 3, начала работать линия по сборке аккумуляторных батарей для этой машины. Это та, которая должна была выпускать батареи быстрее, чем стреляет пулемёт. Роботы или не работали, или просто портили сырьё. Линия даже близко не смогла обеспечить выпуск батарей в нужных количествах. Более того, притом что основная сборочная линия во Фремонте толком не работала, линия батарей периодически не могла обеспечить комплектующими даже эти убогие темпы работы. После девяти месяцев «наладок» и «оптимизаций» это закончилось отправкой в мае самолётами (!!!) из Германии новой сборочной линии. Остаётся надеяться, что в этот раз немецкие инженеры делали её не на основе фантазий гуманитариев;

– гигафабрика производящая пауверволы (домашние аккумуляторные батареи). По информации уволенных работников солнечного подразделения: «Задержка поставок пауверволов всегда была от шести до девяти месяцев при снижающихся объёмах продаж. Из-за этого мы старались не предлагать клиентам пауверволы»;

– Гигафабрика производящая солнечные крыши. Первый клиент получил продукцию с задержкой на полтора-два года, и до сих пор продукция выпускается в минимальных объёмах.

Так что способность создать на ровном месте проблемы и потом год их решать – это общая черта любого производственного подразделения компании. Тем временем во Фремонте Маск, излучая лучи оптимизма, продолжал говорить о временных трудностях и продолжающейся «настройке» работы линии. Спустя ещё три месяца, к весне, удалось вывести завод на производительность 400-500 машин в недельную смену.

И вот здесь стало понятно, что для построенной сверхавтоматизированной фабрики, похожей на инопланетный дредноут с сияющими и сверкающими роботами, это – фактический и теоретический предел. Можно заставить работать фабрику в четыре смены в неделю и получить объёмы около двух тысяч машин, и именно это было сделано в последнюю неделю марта. Но это потолок, выше которого не пробиться никакими последующими «настройками» и «оптимизациями».

Можно сказать, что в этот момент лопнул пятидесятимиллиардный сияющий проект «Корпорация Тёсла», лопнул и забрызгал Илона Маска и всех окружающих. Что самое интересное – большинство людей тогда даже не поняло всю важность этого момента. Зато это прекрасно поняли топ-менеджеры компании, и началось их командное соревнование «Успей сбежать – чтобы успеть избавиться от акций». В течение нескольких месяцев компанию покинули почти все ключевые фигуры. На сегодня в компании из значимых топ менеджеров, остались, по сути, только сам Илон Маск, его финансовый директор Дипак Ахьюджа и технический директор ДБ Штробель.

В марте-апреле, поняв, что фантазии о роботизированной сборке автомобилей оказались преждевременными, Маск сообщил, что он ошибался, обвинил в производственных проблемах Дага Филда, уволил его с должности вице-президента и сообщил, что уберёт роботов, заменит их на людей и будет набирать по 400 человек в неделю, до тех пор пока не обеспечит круглосуточную работу фабрики в режиме 24/7.

Проблема в том, что невозможно взять неработающую, неправильно спроектированную автоматическую линию и, выкинув из неё часть роботов, сделать высокопроизводительную современную сборочную линию, сочетающую автоматическую, полуавтоматическую и ручную сборку. Такие линии проектируются и монтируются как механизм под конкретную модель (или несколько схожих моделей), и на коленке её не сделать.

С начала второго квартала началась борьба за достижение возможности показать инвесторам производство четырёх-пяти тысяч машин в неделю в конце июня.

Очень характерно, как Маск обеспечивал, свои потребности в рабочей силе, некоторую информацию об этом дали журналисты «Нью Йорк Таймс»:

«Рабочие испытывают давление с требованием скорости выпуска. В интервью, проведённом за пределами завода, несколько человек заявили, что они работали в сменах по 10 и 12 часов, иногда шесть дней в неделю. *Они сообщают, что* текучесть кадров среди сборщиков высокая, *и что иногда начальники встают к конвейеру во время расширенных смен.*

Одна из трудностей, которую видят рабочие, – это быстрый приток новых рабочих. Компания стремится нанять около 400 сотрудников в неделю, чтобы ускорить производство модели 3. После самого последнего отчёта Теслы о доходах в начале мая г-н Маск сказал, что он надеется, что, в конце концов, будет иметь три смены в день, по существу, работающих на сборочной линии круглосуточно.

«Все, с кем я разговариваю, были здесь всего две недели, месяц, и эти люди не задерживаются надолго», – сказал Джонатан Галеску, *техник по ремонту кузова модели X, который четыре года работал на заводе.*

Г-н Харбор, эксперт по производству, говорит, что автопроизводители обычно проводят обучение новых работников в течение нескольких недель, прежде чем допускать их к работе на конвейере. Привлечение большого числа новых работников может ухудшить качество, потому что они могут не выполнять свою работу должным образом или не заметить, когда возникают проблемы.

Новые работники завода Фремонт получают три дня обучения, прежде чем приступать к работе на сборочной линии. Это включает в себя день компьютеризированного виртуального обучения по безопасному выполнению своей работы и день обучения в области, к которой они будут назначены».

Удивительно, что с такими кадрами, с трёхдневным образованием и двухнедельным опытом работы Маску хоть что-то удавалось выпускать. Тем не менее в апреле-мае Маск смог выйти на производительность в 650-800 машин в недельную смену. При эксплуатации двух-трёх смен полуобученных рабочих это позволяло производить около двух тысяч машин в неделю. С такими средними темпами завод работал во втором квартале, за исключением последней недели.

То есть при работе двадцать четыре часа в сутки и всю неделю это дало бы максимальный объём в 3500-3700 машин в неделю. Это опять же почти предел для фабрики в Фремонте, так как внутри элементарно не хватает места для того, чтобы перепроектировать и разместить нормальную сборочную линию.

В мае это стало очевидным и Маску, поэтому перед творческим коллективом поставили задачу любой ценой изобразить в конце месяца выход на достижение объёма в пять тысяч штук. Кто-то, возможно сам Маск, предложил изящное решение – на автопарковке около завода поставить огромную палатку размером в два футбольных поля, и в ней разместить сборочную линию, собранную из всякого металлолома и неликвида, валяющегося на складах компании.

Данное решение имело два преимущества: во-первых, его можно было реализовать быстро и уложиться в срок до последней недели квартала, во-вторых, на чистом месте не было роботов, мешающих нормальной работе сборщиков.

Результат Маску очень понравился, новую сборочную линию в твиттере он назвал «сладенькой» (sweet). В интервью журналистам «Нью-Йорк Таймс» Маск сказал следующее:

«Линия [в палатке] делает всё, что делают другие сборочные линии, но с меньшим количеством людей, снижает затраты на рабочую силу и значительно увеличивает время безотказной работы. Наша стоимость на единицу ниже на этой линии, чем на других линиях, и мы видим более высокое начальное качество».

Сборище мексиканцев (и прочих американцев), картонных коробок, вилочных погрузчиков, примитивных транспортёров, ручных шуропо(гайко)вёртов – это и есть сборочная линия, превосходящая по качеству, скорости и количеству людей тот странный гибридный комплекс, который получился внутри здания на основе полуработающих роботов и хаотично втиснутых ручных постов сборки?

Очевидно, что в открытой с торцов тентовой конструкции невозможно установить автоматическое, полуавтоматическое или просто сложное и дорогостоящее оборудование, так как сочетание пыли, песка, влаги (конденсат от перепадов дневной/ночной температуры гарантирован), жары, вибрации и высоких нагрузок убьёт подобное оборудование за полгода. По сути, в Гигатенте установлено только простейшее оборудование для подъёма и перемещения тяжестей по конвейеру. Я думаю, что даже Генри Форд, если бы его отпустили из ада в командировку, не нашёл бы никаких новшеств в сборочной линии, размещённой в Гигатенте.

Причём, разумеется, панически собранная за две недели линия из случайных элементов, на которой работают полуобученные работники, неспособна дать производительность на уровне отраслевых стандартов и работает примерно в 5-10 раз медленнее, и тем не менее Маск утверждает, что это всё равно лучше, чем «старые линии» инопланетного дредноута, и в данном случае, вероятно, он не сильно ошибается.

Какой же цели достиг Маск в результате недельной гонки к пяти тысячам машин? Стала ли Тёсла «реальной автокомпанией» после этого?

– прежде всего, это, конечно же, было в большей степени шоу перед биржей, чем выполнение реальной производственной задачи. Маск использовал термин «factory gate» («выпущенные за ворота») при подаче информации о рекорде. По информации, полученной BisinessInsider, отличия в том, что при этом добавляются машины, произведённые, но стоящие на конвейере на момент начала отсчёта периода. Сколько таких собранных машин был заготовлено на начало штурмовой недели, история пока умалчивает;

– 26 июня распоряжением Маска было запрещено проводить ряд критически важных тестовых операций тормозной системы, замедлявших процесс «фактори гейтинга». Кого волнует качество и безопасность, когда единственная задача – обман инвесторов. После попадания этой информации в прессу, акции, кстати, упали на 4-5%;

– были отменены или сокращены обычные технологические перерывы для людей;

– судя по низкому объёму в предыдущие недели, часть времени фабрика посвящала заготовке пресобранных агрегатов и накоплению дефицитных комплектующих;

– ну и фактически Маск заставил отработать фабрику ещё пять часов сверх недельного срока, для того чтобы довести счёт до пяти тысяч машин.

То есть несмотря ни на какие усилия фабрика пока технологически не готова к выпуску пяти тысяч штук в неделю и тем более к устойчивому выпуску качественной продукции в объёме около 21 000 машин в месяц.

Кстати, примерно тысяча машин была собрана в Гигатенте. То есть на сегодня пиковая производительность самого завода составляет 3600-3700 штук в месяц. (Это если нормально выдерживать технологический процесс.)

Разумеется, фабрика пока не готова и практически, так как Маск по-прежнему не имеет в необходимом количестве рабочую силу. Несмотря на то, что «к станку» ставят людей вообще без обучения и, по всей видимости, без тщательного предварительного отбора, Маск по-прежнему имеет рабочих не более чем на две-две с половиной стандартные смены. В июньскую штурмовую неделю, чтобы обеспечить максимальную загрузку завода в течение семи дней:

– на конвейерный фронт были отправлены менеджеры и работники непрофильных подразделений Тёсла;

Окончание на 8 стр.

ПЯТАЯ ГАЗЕТА №29 (80), 17 ИЮЛЯ 2018

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

Окончание статьи «ОЖИДАНИЯ И РЕАЛЬНОСТЬ». Начало на 7 стр.

– многие люди работали по двенадцать часов, шесть дней в неделю;

– периодически привлекались сборщики старых моделей (хотя и не слишком много, так как они успели "фактори гейтнуть" чуть меньше двух тысяч старых моделей).

Чтобы дать отдохнуть людям после этой недельной каторжной работы, компания Тёсла остановила завод на четыре дня. Собственно, если каждый раз после такого образцово-показательного выступления останавливать на четыре дня завод, то средняя производительность в неделю будет менее четырёх тысяч штук.

Не насилуя излишне людей, Маск в июле-августе по-прежнему может работать только с темпами от двух до трёх тысяч штук в неделю. У него нет людей и смутно подозреваю, что чем больше он будет заставлять людей работать по двенадцать часов в сутки, тем выше у него будет текучесть кадров. Ситуация усугубляется для него тем, что сейчас лето, сезон отпусков, и квалифицированные работники (со стажем) требуют дать им возможность отдохнуть с семьёй и детьми.

Причём нужно понимать, что скоростное строительство Гигатента было необходимо исключительно для обмана «инвесторов», так как в производственных целях палатка была абсолютно не нужна. Дело в том, что и в июне, и в июле Маск ограничен не сборочными мощностями, а исключительно количеством людей, которых он может поставить на эти мощности. До следующей штурмовой недели палатка с мексиканцами будет принимать минимальное участие в сборке машин или, как вариант, если она действительно лучше и удобней, чем внутренние линии, то производство будет частично прекращено внутри завода.

По всей видимости, в период до конца квартала Маск сможет набрать, обучить и удержать у себя достаточно людей, чтобы устойчиво производить три с половиной или четыре тысячи машин в неделю, и образцово-показательно производить шесть тысяч машин в неделю. Кстати, следующая штурмовая неделя назначена на конец августа. Но можно представить себе, какой ценой это достижение будет обеспечено. Не думаю, что калифорнийские законы о труде разрешают заставлять рабочих работать по ночам и сверхурочно, не компенсируя это повышенной зарплатой.

Одновременно будет происходить дальнейший демонтаж роботов и повышение квалификации рабочих. Это позволит увеличить общую производительность на 10-20%, но не решит принципиально вопрос с качеством, скоростью и себестоимостью работы завода.

В рамках данной статьи я не намерен анализировать финансовые показатели деятельности Теслы (они, впрочем, ужасные) и гадать будут убытки второго квартала больше или меньше миллиарда, сколько будет убытков по году, сможет ли Маск с помощью креативной бухгалтерии и финансового инжиниринга показать один прибыльный квартал, сколько произведёт и продаст машин компания Тёсла до конца года. На самом деле всё это уже совершенно неважно…

Мертворождённая идея о корпорации Тёсла получила официальное свидетельство о смерти 14 апреля, когда Маск был вынужден признать, что он не смог совершить революцию и создать производство, превосходящее по скорости работы сборочные линии «реальных автопроизводителей». Маск был вынужден вернуться к автомобильной классике в её самом дремучем варианте – вернуться в каменный век автопромышленности.

Я не знаю, произойдёт ли электромобильная революция и заставят ли политики всех переходить на электроавтомобили. Этого нельзя исключать, ведь удалось же политикам почти всю Европу заставить ездить на чистом и экологичном дизельном топливе. А сейчас политики рассказывают о дизельгейте, требуют полностью запретить продажу дизельных автомобилей и заставляют всех ездить на электроавтомобиле. Спустя десять лет новое поколение политиков будет рассказывать об электрогейте, требовать полного запрета продаж электроавтомобилей и заставлять всех ездить на машинах с двигателем на лазерно-квантовых экономайзерах. Если история нас чему-то и учит, то только тому, что она нас ничему не учит.

Вполне может быть, что в будущем политики создадут какой-никакой массовый рынок электроавтомобилей. Так вот компании Тёсла на нём не будет, потому, что палатка с мексиканцами неспособна конкурировать с современными автосборочными предприятиями, а обломки инопланетного дредноута, «которые работают ещё хуже», тем более.

Как правильно заметил Маск, как только компания начнёт продавать дешёвую версию Модель 3 – она умрёт. Вот только он обманул, когда сказал, что через полгода что-нибудь изменится. Нет… не изменится. Сверкающие роботы уже никогда не вернутся на борт инопланетного дредноута.

Как я говорил ранее, Маск стоит перед неразрешимой проблемой:

– он не способен много продавать дорогую версию машины;

– он не способен много производить дешёвую версию машины;

– он не способен содержать сети заправок, центров продаж и сервиса, продавая мало дорогую версию машины.

Без ключевого элемента развития корпорации, без роботизированного автосборочного предприятия, позволяющего обойти конкурентов по себестоимости, качеству и скорости сборки автомобилей, вся стратегия развития превращается в смесь религиозных проповедей, наивных фантазий о будущем, вымогательстве государственных дотаций и откровенного обмана спонсоров, пока ещё думающих, что они инвесторы.

Станислав БЕЗГИН

ОФОРМЛЯЙТЕ ПОДПИСКУ
«Пятая газета»
(подписной индекс 88981)
«Хочу в СССР!$_2$»
(подписной индекс 93631).
Подписаться можно
в любом
отделении почты России.
Каталог
«Пресса России», 2018,
второе полугодие, том 2
(зелёный),
а также на сайте
www.pressa-rf.ru
и в редакции газет

Передайте знакомым и близким!!!

ОБСУЖДАЮТ ДОКУМЕНТ

Иван ДАНИЛОВ

Японское информационное агентство Kyodo News опубликовало внутренний документ Центральной комиссии армии КНР с чётко изложенной стратегией борьбы с США: по мнению авторов, она позволит "обогнать на повороте" слабеющего мирового гегемона, а в случае необходимости – "погасить конфликт и выиграть войну" с ним.

Если содержание утёкшей в мировые СМИ стратегии действительно отражает видение китайского руководства, то в не очень отдалённом будущем нас ждёт радикальное повышение рисков военного столкновения между Соединёнными Штатами и Китаем. Дело в том, что пекинские стратеги собираются не просто защищать КНР, а намерены бросить вызов американскому доминированию на море, которое позволяет им, в случае необходимости, "душить" оппонентов за счёт контроля морских торговых путей. Трудно и почти невозможно представить, что американское руководство (независимо от партийной принадлежности и идеологической ориентации) позволит Пекину реализовать такой план без яростного сопротивления всей мощью американского государственного аппарата и армии.

Kyodo News и Japan Times приводят ключевые тезисы документа, которые указывают на то, что Китай готовится распространять своё военное присутствие и влияние далеко от собственных границ:

"Одна из глав говорит о том, что Народно-освободительная армия Китая прежде концентрировала свою военную подготовку на защите побережья, а в новой эре армия должна усилить свои возможности на суше, море и в воздухе – в добавление к развитию за пределами традиционной зоны действия. Цитата: "По мере того как мы открываемся и расширяем наши национальные интересы вне границ, нам отчаянно нужна всеобъемлющая защита нашей безопасности по всему земному шару".

В документе многократно подчёркивается безусловная необходимость полного подчинения армии направляющим указаниям председателя Си Цзиньпина – и оттого у западных комментаторов возникает твёрдое убеждение, что китайский лидер внёс решающий вклад в новое целеполагание для китайских Вооружённых сил.

Очень вероятно, что в Вашингтоне эти изменения в китайском позиционировании воспримут через призму вызова американской исключительности, так как до недавнего времени только США объявляли "весь земной шар" сферой своих национальных интересов, которые Вашингтон готов защищать и продвигать с помощью военной силы. Далеко не факт, что пекинские стратеги имели в виду именно копирование американского подхода, но с учётом довольно сильных антикитайских настроений в администрации Трампа маловероятно, что они поверят в версию, будто Китай на самом деле не хочет жёсткой конфронтации с Америкой в ключевых точках планеты.

Страх перед китайской экспансией – важный, хотя и не такой заметный на фоне антироссийской истерии элемент американского военно-политического мышления. Когда американские генералы читают в (предполагаемом) документе Центральной комиссии армии КНР, что реформа армии позволит *"более эффективно управлять кризисом, погасить конфликт, выиграть войну, защитить экспансию национальных стратегических интересов"*, то, вероятно, они вспоминают сравнительно недавние слушания в конгрессе, в рамках которых как раз обсуждали "китайскую угрозу". Журнал Newsweek по итогам слушаний опубликовал материал под заголовком "Китайская военная экспансия и глобальное строительство не дают мне спать ночью, говорит министр Военно-морских сил". Точная цитата, на которую ссылаются американские журналисты, даёт дополнительную пищу для размышлений:

"Когда речь заходит о Китае, вся суть – в их "чековой книжке". И дело тут не только в долларах и центах, которые они выделяют на поддержку их военной экспансии и технологические разработки, но ещё и в том, чем они занимаются по всему миру. <…> Они используют капитал как оружие. Их открытая чековая книжка не даёт мне спать ночью", – заявил сенаторам министр Военно-морских сил США Ричард Спенсер.

В скандальном китайском документе, который сейчас обсуждают японские и западные СМИ, есть одна важнейшая деталь, которая, с одной стороны, хорошо отражает китайский менталитет, а с другой – показывает, что пекинские аналитические центры постарались хорошо понять западную логику. В документе указывается, что именно развитие армии, способной к по-настоящему глобальным боевым действиям, позволит Китаю избежать так называемой "ловушки Фукидида". Сам термин "ловушка Фукидида" ввёл в оборот гарвардский профессор, политолог, эксперт по теории принятия решений и экс-замминистра обороны США Грэхэм Тиллет Андерсон – младший. В кратком изложении суть "ловушки" заключается в следующем: как только потенциальный гегемон набирает силы, действующий гегемон начинает всё больше его бояться, и этот страх делает неизбежной войну между ними. В качестве первого примера такой войны и соответствующего анализа обычно приводят войну Спарты и Афин, о неизбежности которой писал Фукидид.

Авторы китайской стратегии настаивают, что радикальное расширение глобальных возможностей китайской армии позволит *"избежать одержимости неизбежностью войны между развивающейся силой и правящей гегемонией"*. Есть риск, что эта оценка – слишком оптимистична. Попытка радикально расширить глобальные возможности армии КНР имеет все шансы спровоцировать Вашингтон на максимально агрессивные и радикальные действия, которые явно не ограничатся экономическим или дипломатическим давлением. Более того, есть ощущение, что, несмотря на сугубо прагматичную риторику Трампа, который указывает на экономическую мотивацию торговой войны с Китаем, на самом деле цель Вашингтона не обойдётся выравниванием торгового баланса. Если вспомнить слова министра Военно-морских сил Ричарда Спенсера об "использовании капитала в качестве оружия", логично предположить, что торговая (и, возможно, санкционная) война будет продолжаться не до выравнивания торгового баланса, а до ликвидации этого "страшного китайского оружия".

Если это правильная оценка, то возникают два важных вопроса.

Первый: сколько времени уйдёт у Вашингтона на осознание того, что торговая война и санкции не помогут достичь желаемого?

Второй: что будет делать администрация Трампа по исчерпании экономических методов?

То, что американские военные корабли сейчас демонстративно прошли через Тайваньский пролив, а на Тайвань скоро прибудет первая группа американских морских пехотинцев, вероятно, – намёк, где и как США будут отстаивать свои претензии на мировую гегемонию.

О «ПРЕКРАСНОЙ ФРАНЦИИ»

Александр СИВОВ

О французской идеологии. Вопреки официальной линии, что правящей идеологии в стране якобы не существует, реалии выглядят совершенно иначе. В основу нынешней Французской республики заложены республиканские принципы Великой французской революции, начавшейся в 1789 году. Они включают, среди прочего, антимонархизм и актиклерикализм, пусть сегодня они выражены и в неявной форме. Везде есть улицы и площади во славу тех или иных деятелей революции: Максимилиана Робеспьера, Камиля Демулена, Дантона, Эбера. А вот католическая церковь, лишённая всякой финансовой подпитки государства и почти без паствы, за последние десятилетия многократно сократила как число священников, так и количество функционирующих храмов, переоборудованных, например, в музеи. Некоторые малопосещаемые храмы, на содержание священников для которых нет средств, проводят воскресные богослужения без них, распространяется даже специальная инструкция, как это делать. Как мне рассказывал мой друг, французский журналист:

Формально у нас религия отделена от государства. Но реально, я это отмечаю, при принятии спорных решений государство негласно ведёт линию против религии.

Впрочем, за последние десятилетия ревизионисты истории делают попытки пересмотра революционной истории страны – чего только стоят слезливые фильмы про судьбу Людовика XVI и особенно Марии-Антуанетты! Хотя предательство ими интересов Франции, в свете современного анализа старых архивов, можно считать полностью доказанными и они свою казнь, таким образом, вполне заслужили.

Однако есть менее славные страницы французской истории, которые упоминаются вскользь и стыдливо. К ним относятся колониальная политика Франции и, в частности, война в Алжире, про все «художества» которой стало возможно открыто говорить только в нашем веке. Впрочем, до сих пор в стране существуют улицы в ознаменование памяти наиболее кровавых генералов – «усмирителей» колоний.

Ещё менее упоминаема во французских СМИ и фильмах история Парижской Коммуны и бойни, которая последовала за её подавлением. В своё время эти события ошеломили Европу – мне их пересказывала бабушка, которая, в свою очередь слышала её от старшего поколения французов, очевидцев событий. В устную память поколений моих предков вошли, таким образом, не французские импрессионисты, не Ван Гог, не Эйфелева башня, не Версаль и не французские промышленные выставки, а осада Парижа пруссаками и Коммуна. Сегодня о парижском парке Монсо в туристских путеводителях написано что угодно, кроме того, что он являлся тогда одним из мест массовых расстрелов коммунаров и подозреваемых в сочувствии к ним. Я не видел даже памятного знака.

Ещё более тёмная история – немецкая оккупация Франции в 1940 – 1944 годах.

Но лучше один раз увидеть, чем сто раз услышать. Фоторепортаж по революционным местам Парижа.

Знаменитый переулок под названием «Торговый двор Сент-Андре». Памятный знак о расположенных там или рядом революционных местах установлен на платформе метро Одеон, чтобы сразу сориентировать туристов. В Торговом дворе расположены в частности, следующие достопримечательности:

– типография Марата, дом №8, где он печатал свою знаменитую газету «Друг народа»;

– дом №9, где проживал некий столяр Шмидт, в подъезде которого доктор Жозеф Игнас Гильотин впервые опробовал на баранах усовершенствованное орудие быстрой и гуманной казни – гильотину;

– ресторан Прокоп, где собирались в непринуждённой обстановке якобинцы и другие революционеры.

Чуть в стороне от Торгового двора расположен дом, где проживал и был убит легендарный Марат.

Хотя весь Париж давно заасфальтирован, Торговый двор всё ещё замощён камнем, по которым два с лишним столетия назад ступали революционеры. Этот исторический уголок не внесён в туристские путеводители для широкой публики, возможно, чтобы не обижать туристов из монархических стран, но многие из «продвинутых» иностранцев, даже японцы, знают его местонахождение. Туристов намного меньше, чем возле Эйфелевой башни или Лувра, но достаточно, чтобы обеспечить безбедное существование прилегающим ресторанам, магазинам и кафе.

О ресторане Прокоп. Он был основан в 1684 году как первое кафе Парижа, где начали готовить именно экзотический кофе, впервые завезённый тогда в Париж турецкими дипломатами и торговцами. Там собирались якобинцы, а Марат делал набор своей газеты. По окончанию работы он звонил в небольшой колокол, что являлось знаком для работников расположенной рядом его типографии, что всё готово и можно забирать номер в печать. Сегодня там большой ресторан с ценами выше средних, но отбоя от посетителей нет. В Прокоп ходят как в музей, на стенах портреты Робеспьера и других исторических посетителей. Специализируется на традиционной французской кухне, среди прочего, там можно заказать блюдо «бычья голова», которое и сегодня является любимым блюдом французских республиканцев и радикалов, оно символизирует для них отрубленную голову Людовика XVI. Чтобы лучше почувствовать ауру этого исторического места, я тоже там пообедал, несмотря на «кусачие» цены. Но мне не повезло в другом:

У нас есть уполномоченный, который делает бесплатные экскурсии для прессы, но, к сожалению, он в отпуске – сейчас август. Так что походите по нашим залам самостоятельно.

Рядом с Прокопом расположен ресторан Якобинка, заведение основано в 1792 году, но и там цены, несмотря на название, тоже недемократические.

Недалеко от Торгового двора Сент-Андре – статуя Дантона, установленная в 1891 году. Антиклерикал и антимонархист, он олицетворял ценности Третьей республики, как тогда назывался политический строй Франции. Когда-то Торговый двор был длиннее метров на сорок, но в 1860-х годах, во время перестройки Парижа, он был укорочен, и сегодня памятник стоит на бульваре почти точно на месте дома, где он проживал перед смертью. Памятник успешно пережил немецкую оккупацию, хотя большую часть бронзовых статуй Парижа немцы переплавили на металл.

Пять минут пешком – и можно посмотреть бывший монастырь Кордильеров, от которого сегодня, впрочем, сохранилась только бывшая столовая. Если якобинцы, лидером которых был Робеспьер, предпочитали встречаться в кафе Прокоп, то более радикальные кордильеры – Дантон, Марат, Демулен и Эбер – собирались в церкви, давно уже снесённой, этого закрытого во время революции монастыря.

В Париже есть памятники и мемориалы другим состоявшимся и несостоявшимся революциям. А также королям и их соратникам, созданные зачастую в эпоху республики. Никто памятников «неудобным» политическим деятелям не сносит, так повелось, вроде, ещё со времён Луи-Филиппа – чтят всех, кто действовал «во славу Франции». Кстати, улицы в честь маршала Петена, героя Первой мировой, но переметнувшегося на сторону Гитлера во время Второй мировой, и проговорённого после Освобождения к смертной казни (приговор в исполнение приведён не был), существовали во Франции до самого последнего времени. Последняя из них, в каком-то селе, была переименована только несколько лет назад.

На площади Бастилии бережно сохраняются контуры бывшей тюрьмы Бастилии, захват которой 14 июля 1789 положил начало Великой французской революции. Там же, в основании Июльской колонны, был устроен склеп, в котором покоятся останки 504 жертв Июльской революции 1830 года. К ним добавилось около двухсот павших во время Революции 1848 года.

Расстрельная стена коммунаров на кладбище Пер-Лашез – одно из немногих памятных мест Парижской коммуны 1871 года, но в туристских путеводителях она не фигурирует.

Множество памятных знаков и скульптурных композиций, посвящённых революции, есть и в Пантеоне, где захоронены самые видные деятели французской истории.

Все мы слышали про стенания российской «интеллигенции» о «шедеврах, которые при СССР положили на полку» . Как обстоит дело с цензурой и «лежанием на полках» во Франции?

Сразу после демократической, как тогда казалось, революции 1830 года, которая привела к власти Луи-Филиппа, он заказал две картины на темы революций, которые должны были украсить мэрию Парижа. Первая была доверена художнику Полю Делярошу: «Победители Бастилии перед мэрией 14 июля 1789». Вторая – кисти Виктора Шнетза : «Сражение перед зданием мэрии 28 июля 1830». Эти монументальные работы стоили недёшево и выполнялись несколько лет. Были написаны настоящие шедевры, и все положенные деньги художникам были выплачены. Однако к тому времени режим Луи-Филиппа поправел и охладел к революционной тематике. Картины не были выставлены по цензурным соображениям и пролежали в запасниках музея… почти двести лет! И только несколько лет назад эти шедевры – а это действительно шедевры были представлены широкой публике в картинной галерее в Малом дворце. Кстати, мальчик на картине Шнетза, как считается, вдохновил Виктора Гюго, очевидно видевшего это произведение на закрытом просмотре, на создание образа Гавроша. Полагаю, что многим положенным на полку российским якобы «шедеврам» тоже не мешало бы полежать на полке пару сотен лет, чтобы наши потомки потом решали: заслуживают ли эти демократические «творения» того, чтобы представлять их широкой публике.

ПЯТАЯ ГАЗЕТА
www.sovpress.ru
Подписной индекс 88981
(каталог "Пресса России")
e-mail:gazeta5@sovpress.ru

Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникация (Роскомнадзор).
Свидетельство о регистрации средства массовой информации
ПИ № ФС77-62381

Учредитель
Александр Леонидович
МЕЛЛЕР

Главный редактор
Виктор Сергеевич
ЛИТВЯК

Редакция в переписку не вступает, рукописи не рецензирует и не возвращает, не несет ответственности за авторские материалы.
© При перепечатке материалов ссылка на "ПЯТАЯ ГАЗЕТА" обязательна.
Адрес редакции:
127254, Москва,
ул. Руставели, д.3, корп.2, комната 8.
Литвяку Виктору Сергеевичу
Телефоны редакции:
8 (495) 502-48-71, 8 (916) 928-03-72

Время подписания в печать
13.07.18 в 14.00
Номер подписан
13.07.18 в 13.29
Заказ №
Тираж 5 000
Цена свободная

Отпечатано в ООО "Красногорская типография", 143405, Московская область, г. Красногорск, Коммунальный кв., д. 2